

市民とともに考える会及びパブリックコメントで出された意見

計画に関する意見

網掛けした箇所は計画に反映させた意見

No.	意見	市の考え方	頁
1	国、県の取り組みについて、羅列ではなく方向性も記述してはどうか。	そのように修正した。	2
2	「明石らしさ」を将来世代に引き継ぐとあるが、「明石らしさ」は変わるものもあるのではないか。今の明石らしいものを今のままで残すということだけでいいのか。	「明石らしい」ものの中にも普遍のものと、変わり行くものがある。普遍のものを引き継ぐだけでなく、変わり行く「明石らしさ」も引き継ぐことがわかるような表現に修正した。	18
3	今年3月の東日本大震災には触れているが、過去の阪神淡路大震災で受けた被害と比較して記載できないか。	東日本大震災はこれからのライフスタイルを見直す契機となる出来事であった。阪神淡路大震災は大きな出来事であったが、現行の環境基本計画ができる以前のことで、環境をとりまく状況が変化してきている中で、現時点で比較して記載することはできない。	18
4	地域環境（典型7公害）について、市全体として概ね良好な状態であるという説明であったが、朝霧川沿いの市道を大型車が通った時の振動は酷く、住環境がいいとは言えない。	個別の事案については、別途関係部局で対応させていただきたい。	12 15
5	長期目標を掲げた計画遂行を断行する意思を示して欲しい。	第3章でめざす環境像を掲げ、16ページには、それを実現させることへの想いを述べている。	16
6	安全、地域、子どもという言葉を使ってはどうか。長期総合計画で使われているようだが。	安全については、基本方針の1つとして「安心・安全社会の実現」を掲げている。地域については、地域での活動に積極的に関わっていくことを、市民の環境行動指針として掲げている。子どもについては、「めざす環境像」の説明の中で、「将来世代に引き継いでいく」を「未来を担う子どもたち等将来世代に引き継いでいく」と修正した。	16 20 31
7	写真を「図」と表現しているが、「写真」でいいのではないか。	「図」で統一したい。	22

No.	意見	市の考え方	頁
8	放射能はすべてに影響を与える。この放射能に対して、多くの人が関心を持っている今だからこそ、環境問題をアピールするいいチャンスではないか。エネルギーの削減などに関連させた記載ができないか。	この計画では、環境の対象としてあげた5つの項目に該当する事柄を扱うということで、ご理解いただきたい。 エネルギーの削減については、追加した。	22
9	基本施策8として「学び・守り・育てる仕組みづくりをしていく」とあるが、これを更に発展させるため、生涯学習を通じて自然を体験し、守り育てるための活動を進めていくことが必要と考える。計画に「生涯学習の教育現場において、身近な地域の自然について体験を通じて学ぶ機会を積極的につくります」と追加できないか。	この計画は環境の取り組みの方向性や理念的な事柄について記述するものである。具体的事項については、個別計画である「つなごう生きもののネットワーク 生物多様性あかし戦略」に記載している。 なお、ご意見の内容については、基本施策8「学び・守り・育てる仕組みづくりをしていく」の下に記述した文章や、個別計画の趣旨とも合致したものとする。	25
10	ごみの発生抑制についてももう少し記載してはどうか。また、事業主のごみの分別についてもここで記載した方がいい。	基本施策9に、事業者のごみの発生抑制についても追加した。	26
11	長期総合計画では、子育てに関する内容が記載されていたが、環境基本計画では子育てや教育についてあまり触れられていない。	環境学習については、基本施策にも掲げており、重要なことと考えている。 子育て世代への働きかけについても、今後の取り組みの参考にさせていただく。	29
12	実際できるところからやっていくようにしては、その部分を強調してはどうか。	環境行動指針に「身近なことからできることからやっていく」ということを記載する。	30
13	ため池にはごみが散乱し、鳥の糞で汚れている。池に鳥がいて、環境としてはいいのかも知れないが、管理する側としてはどうなのか。農水産課などとの横の連携はできているのか。	立場が違えば捉え方が異なることもあるかと思う。観察会などを通じて、ため池の現状を知ってもらい、ご指摘のようなこと認識してもらうことも必要と考えている。庁内において、横の連携を深めていくながら、違う立場の者が理解しあえるようにしていきたい。 第5章の市の環境行動指針に、国や県、庁内の関係部署と連携することについて、追加した。	31

No.	意見	市の考え方	頁
14	3年後に計画の見直しとなっているが、随時という表現ではだめなのか。	環境をとりまく状況が著しく変化している。変化に応じた見直しをするため、3年後を目処としている。	33
15	エコウイングあかしとは何か。新しい計画ではどのような役割を担うのか。	現行の環境基本計画のリーディングプロジェクトを推進するために設立された、市民、事業者、行政3者の協働組織。 第2次明石市環境基本計画では、他の市民団体などともネットワークを形成し、活動の幅を広げていきたい。事務局は地球環境課が担う。エコウイングあかしが取り組みの全てを行っていくのではなく、あくまでもネットワークの核と位置づけている。	33
16	放射能について一言も触れていないが、放射能の問題は扱わないのか。市は脱原発なのか。TPPについてはどうなのか。	この計画では、環境の対象としてあげた5つの項目に該当する事柄を扱うということで、ご理解いただきたい。	
17	和暦と西暦とが混在している。	統一する。	
18	実際的な事柄、詳しい数値を掲載してはどうか。	環境基本計画は市の環境の取り組みの方向性を示すもので、詳しいデータについては、個別計画に掲載している。そちらを見ていただきたい。	
19	きれいごとばかりの計画にようだ。実感がわからない。	この計画は、めざす環境像に向かってどのような考え方をもって取り組んでいくかを述べたものなので、「きれいごと」のような印象を受けるかも知れない。 計画の推進にあたっては、「きれいごと」で終わらないよう努力していきたい。	
20	この計画では理念や方針など、市としての方向性は示しているが、我々の日常生活とあまり結び付かない。内容については、素案に書かれていることについては、間違っていないと思うが、取り組もうとしている具体的な行動を示してほしい。	具体的な施策や行動については、それぞれの個別計画に記載している。 この計画は、それらの計画の上位計画となるものであり、環境に関する総合計画である。そのため、中長期的な視野で、環境問題全体の方向性を示した計画となっている。	
21	細かな数値データを記載し過ぎではないか。詳細は、個別計画を見てもらうよう促してはどうか。	基本計画なので、どこまで記載するかは難しい。数値データについては、最低限必要なものの記載としている。	

No.	意見	市の考え方	頁
22	市民が読んで分かりにくい文言について説明を記載してほしい。 また、実施状況として、クールビズやウォームビズなどについても記載してはどうか。	用語集をつける。	
23	基本施策について、例を挙げて詳しく記載してはどうか。 いいことをやっているのだから、この部分を充実させた方がいい。P21の低炭素はすごくいいのに、その後が簡素化されている。	具体的な施策については、それぞれの個別計画に記載し、基本計画では取り組みの方向性や理念的な事柄について記述するものである。	
24	将来的な放射能対策（水資源）についてどのように考えているのか。福井県で今回のような被害が発生した場合、水資源への影響があるのではないかと。	この計画では、環境の対象としてあげた5つの項目に該当する事柄を扱うということで、ご理解いただきたい。	
25	現環境基本計画の計画期間は平成19年度から平成22年度で、第2次環境基本計画が平成24年(2012)年度からだとして1年間の空白期間があるのではないかと。	平成22年度に第2次環境基本計画の策定を予定したが、地球温暖化対策と生物多様性に関する個別計画策定の必要が生じたため、個別計画を先に策定し、全体的な計画となる第2次環境基本計画の策定は、個別計画完成後とした。 現在も引き続き、現環境基本計画の取り組みを行っているため、環境基本計画の空白期間は存在しないと考えている。	
26	市民として何をしないといけないのか、具体的に示してほしい。	具体的なことについては、個別計画を見ていただきたい。	
27	環境が悪いところでは、犯罪が多いと聞く。環境と犯罪の関係を記載してはどうか。	負の面からではなく、良い環境が良い影響を与えるという観点からの記載としたい。	

その他の意見

No.	意見	市の考え方	頁
1	県道のそばに住んでいるが、排気ガスが酷い。環境基準を達成しているとあるが、本当に大気の現状は良好なのか。	環境基準の達成状況については、市内5箇所の固定測定局で測定した結果。個別の案件については、別途関係部局で対応させていただきたい。	11
2	市として太陽光発電への補助はやっているのか。県はなくなったようだが。	市は昨年から太陽光発電を設置する方への補助を行っている。兵庫県がなくなったのは、予算額に達したため、補助事業を終了したため。その後、11月14日から、兵庫県では申込受付を再開した。	22
3	市は廃プラスチックの回収をやめるようだが、逆行していないか。コストだけで判断する問題なのか。	家庭のごみの多くを占めるプラスチック製容器包装の処理のため、他市と共同で行う処理計画を立てたが、他市の離脱により本市の単独実施で大きな費用が生じることとなった。 単独でも実施できる方策を模索しながらモデル事業を継続してきたが、回収されたプラスチック製容器包装のリサイクル方法が、本来のマテリアルリサイクルからケミカルリサイクルとして、製鉄所で還元剤や燃料として利用される割合が増えてきたため、全市実施に必要な費用、本市の時勢状況、電力不足等の条件を検討した結果、プラスチック製容器包装の全市展開については、先送りし将来の焼却施設の建替え時期に再検討することとした。	26

No.	意見	市の考え方	頁
4	<p>この会では何を議論しようとしているのか。何を質問すればいいのか。今からこの計画に書かれていることを変えられるのか。</p>	<p>環境基本計画は市の環境の取り組みの方向性を示すものなので、その方向性について議論したい。また、市民に理解してもらうためには、修正した方がいい表現等があれば、ご指摘いただき、それをもとに修正し、よりよい計画としたい。ただし、この素案を作成するまで、市民会議を4回、環境審議会を3回開催し、議論を重ねてきた。その過程では市民意見も反映されているため、根本的な事項を大きく変えることはできないということとは了承いただきたい。</p>	
5	<p>町内で雑草が生い茂っている耕作地があるため、地球環境課に相談に行ったが農業委員会の管轄ということで農業委員会に改めて相談することとなった。管轄する農業委員会からは個人情報のため指導内容については公開できないと回答を受けた。</p> <p>私たちにとって、身近な生活環境こそが環境問題である。このような問題はどこの部署が解決してくれるのか。</p>	<p>個別の案件なので、担当課(農業委員会)に確認を取り、別途対応させていただきたい。</p>	
6	<p>明石の環境がよくなってほしいという思いはあるが、施策を推進した結果、実際に環境がよくなったかどうかは、数値的なデータとして検証できるのか。</p>	<p>例えば、8ページCO₂排出量のデータは明石の実際のものである。また、自然環境調査についても、年度ごとに調査地区を定め行っている。このように、現状把握のために定期的な調査を行っている。</p>	
7	<p>施策推進のための、啓発(アピール)の仕方が悪い。市民が環境の問題を身近に感じるようにしてほしい。</p>	<p>効果的な啓発の方法については、引き続き検討していく。</p>	
8	<p>放射能の計測を行い、結果を広報あかしなどに掲載してほしい。明石の食べ物が安全なのかが気になる。</p>	<p>大気中の放射線量率の計測は行っている。また、結果については公表し、新聞にも掲載された。</p> <p>広報あかしへの掲載提案については、貴重な意見として参考にする。</p>	

No.	意見	市の考え方	頁
9	空き家ができたら、そこにごみを捨てていく人がいて、ごみであふれる。なんとかできないか。	個別の案件なので、別途対応させていただきたい。	
10	市民全体として、環境に関する認識が低いなか、計画が改定された後、どのように計画を浸透させ、内容を理解してもらうのか。	効果的な啓発の方法については、みなさんのご意見も参考にしながら、引き続き検討していく。	
11	小学校で行われている環境体験学習で、生物関係（自然）のものは多いが、その他の部門（リサイクルや地球温暖化など）についてのものが少ない。環境全体の学習を行い、バランスをとらなければならないのではないか。	ご指摘のとおりで、自然以外の分野にも拡大していくよう努めたい。	
12	小学校での環境学習で、子どもたちに環境ハンドブックを作成させ、コンテストをしてもおもしろい。また、小学生向けの冊子を作成するのであれば、教師用の指導法冊子が必要。	今後の取り組みの参考にさせていただく。	
13	神戸市（須磨区）では、子ども向けのエコ工作を行っている。また、神戸市ではワケトンのようなキャラクターを使って、子どもたちへの啓発を行っている。未来を担うのは子どもたちなので、子どもたちの心をつかむ計画内容にしなければならない。また、明石のアピールするところがあっていいと思う。	今後の取り組みの参考にさせていただく。 また、明石のアピールするところについては、市民が当たり前に思っている明石の自然の中には、すばらしいものもある。これをどう伝えていくか検討したい。	
14	公共建築物（明石クリーンセンター、市庁舎、斎場など）については安易に新しいものに建て替えるのではなく、長期間もたせるように工夫することが環境配慮であると考えている。	例えば明石クリーンセンターの炉は、厳しい状態で24時間運転を行っており、施設の傷みが進むのが早い。老朽化した施設については、立て替える方がいいのか、修繕する方がいいのか、環境面に配慮しながら、トータルでかかるコストなど、関連する事項を総合的に検証した上で、決定する必要があると考えている。	

No.	意見	市の考え方	頁
15	環境部局だけで環境負荷の少ない事業運営をしても、市全体としては何も改善しないのではないか。	環境以外の部署がやっている環境に係っている事業については、環境マネジメントシステムで進行管理をしている。環境だけで進めている訳ではない。	
16	短時間の説明を受け、その場で意見をと言われても何をどう言えばいいかわからない。もっと身近な例をあげて説明してほしい。	後日、パブリックコメントでご意見をいただけるとありがたい。	
17	良好な環境を次世代につなぐということであれば、小中学生がもっと関心を持つように進めてはどうか。ため池の事故があったが、もっと身近に感じられるよう、危険性を知らせる方法もある。	今後の進め方へのご意見として承る。	
18	近所の事業所からの騒音や低周波で困っている。	個別の案件については、別途関係部局で対応させていただきたい。	
19	ため池の水を抜き、海に栄養分の多い水を流すようなこともしているようだが、ため池の管理については、関係者が高齢化し困難になってきている。	ご意見として承る。	
20	廃油の回収をしていることを市民は認識しているのか。回収拠点を増やすことはできないか。 ごみ出しの日を間違える人もいる。ごみ出しマナーがよくなることで、地域の環境がよくなる。	関係課（資源循環課）に伝える。	
21	素案に盛り込まれている事柄（各主体の行動例）は、既に国、市民の認知している方向であり、今は共通の認識をもって協力に行動していく事のみと思う。	計画を推進していく上で、各主体の行動例が実践されていくよう、啓発に努めていく。	

No.	意見	市の考え方	頁
22	<p>公共施設の耐用年数を見直し、ヨーロッパのように何百年も使用すれば、温暖化は防げるのでは。鉄筋コンクリートは60年以上使用できる。地球にやさしくとは、修理を最低限にして、大切に使用することではないか。</p>	<p>老朽化した施設については、立て替える方がいいのか、修繕する方がいいのか、環境面に配慮しながら、トータルでかかるコストなど、関連する事項を総合的に検証した上で、決定する必要があると認識している。</p>	
23	<p>神戸空港を発着する飛行機が、自宅上空を飛行するため、家の中でも音が大きく、また飛行機の羽が空気を切る低周波音に困っている。特に低空を飛行する着陸機の音が大きい。市としてその実態を把握し、神戸市・神戸空港・国・航空会社等に対して、騒音対策（騒音を減らす、飛行路の分散、高度を高く）を講じるよう求める等、飛行機騒音の取り組みを計画の中に入れていただきたく要望する。</p>	<p>神戸空港を発着する飛行機に関する騒音については、神戸市の環境基本計画に記載されています。</p> <p>神戸空港に関する飛行機の苦情は、神戸空港に関する騒音などの監視を管轄する神戸市（みなと総局空港事業室）へ連絡を取り、適切な対応を取るよう申し入れをしています。</p>	
24	<p>明石市の発表によると、ゴミ処理場や下水汚泥処理場周辺は、他の場所と比較して放射線の値が高いようだ。放射線測定をすることを計画の中に入れていただきたく要望する。</p>	<p>環境放射能調査を実施しており、測定数値については、自然環境中のレベルであり人体に影響を与える測定値は観測されていない。</p> <p>この計画では、環境の対象としてあげた5つの項目に該当する事柄を扱うということで、ご理解いただきたい。</p>	
25	<p>携帯基地局やアマチュア無線局が住宅地・病院・学校に隣接され、それらによる電磁波被曝の総量がますます増加している。電磁波過敏症のみならず疾病の原因の一つとも考えられるので、電磁波被害が環境問題であること認識し、計画の中に入れていただきたく要望する。</p>	<p>携帯基地局やアマチュア無線局については、電波法等により管理されている。</p> <p>この計画では、環境の対象としてあげた5つの項目に該当する事柄を扱うということで、ご理解いただきたい。</p>	