

# あかし障害福祉推進計画（素案）

明石市第6次障害者計画  
明石市障害福祉計画（第7期）  
明石市障害児福祉計画（第3期）

資料編

令和6年(2024年)3月

明石市



# 目次

1	障害のある人の状況	- 1 -
	(1) 障害者手帳所持者数の推移	- 1 -
	(2) 障害支援区分認定者の状況	- 1 -
	(3) 身体障害者の状況	- 2 -
	(4) 知的障害者の状況	- 4 -
	(5) 精神障害者の状況	- 5 -
	(6) 自立支援医療の支給状況	- 5 -
	(7) 難病患者の状況	- 6 -
	(8) 学校教育の状況	- 7 -
2	各種調査結果	- 8 -
	(1) 市民アンケート調査結果	- 8 -
	(2) 事業所アンケート調査結果	- 20 -
	(3) 関係団体調査結果	- 26 -
3	第5次計画の評価検証	- 31 -
4	障害福祉計画（第6期）における数値目標等の達成状況	- 35 -
	(1) 数値目標の達成状況	- 35 -
5	障害福祉サービス及び相談支援の実績	- 39 -
	(1) 訪問系サービスの利用実績	- 39 -
	(2) 日中活動系サービス	- 40 -
	(3) 居住系サービス	- 41 -
	(4) 相談支援	- 41 -
6	地域生活支援事業の実績	- 42 -
	(1) 必須事業	- 42 -
	(2) 任意事業	- 45 -
7	障害児福祉計画（第2期）における活動指標の達成状況	- 47 -
	(1) 教育と福祉の協議の場の設置状況	- 47 -
	(2) 障害児の相談窓口の設置	- 47 -
	(3) 医療的ケアを必要とする障害児の支援	- 47 -
8	児童福祉法に基づくサービスの実績	- 48 -
	(1) 児童通所支援の利用実績	- 48 -
9	SDGsの17の目標	- 51 -
10	計画の策定体制	- 53 -
	(1) 自立支援協議会、社会福祉審議会障害者福祉専門分科会の構成	- 53 -
	(2) 策定経過	- 55 -



# 1 障害のある人の状況

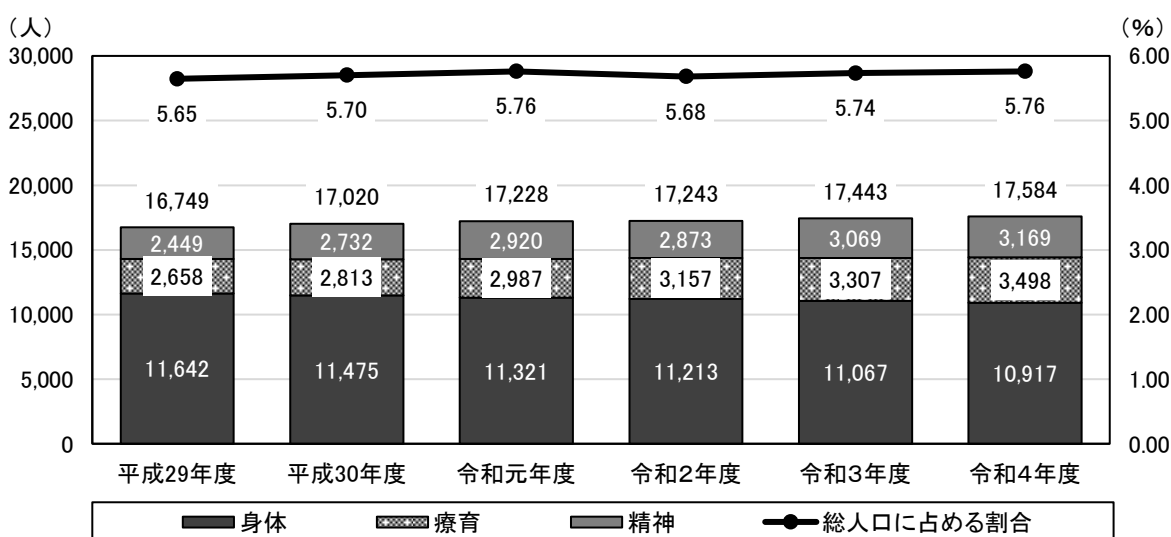
## (1) 障害者手帳所持者数の推移

手帳所持者数は増加傾向にあり令和4年度で17,584人となっています。

手帳種別で見ると、療育手帳所持者数と精神障害者保健福祉手帳所持者数は増加傾向にあり、身体障害者手帳所持者数は減少傾向にあります。

人口に占める割合は、概ね5.7%前後で推移しており、令和4年度は5.76%となっています。

### ●手帳所持者数の推移



資料：明石市（各年度末現在、総人口（推計）は次年度4月1日現在）

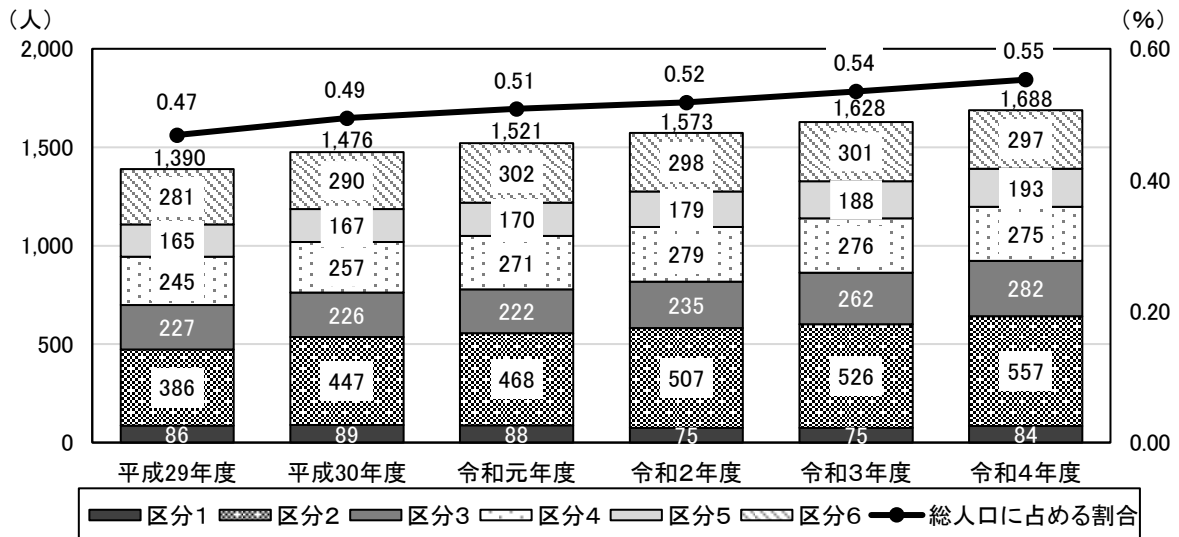
## (2) 障害支援区分認定者の状況

障害支援区分認定者数は増加傾向にあります。

令和4年度時点の障害支援区分認定者数は1,688人となっており、総人口に対して0.55%を占めています。

区分別で見ると、令和4年度で区分2が557人と最も多く、次いで区分6が297人となっています。平成29年度と比較すると、区分2は171人増加し、区分6は16人増加しています。

## ●障害支援区分認定者数の推移



資料：明石市（各年度末現在、総人口（推計）は次年度4月1日現在）

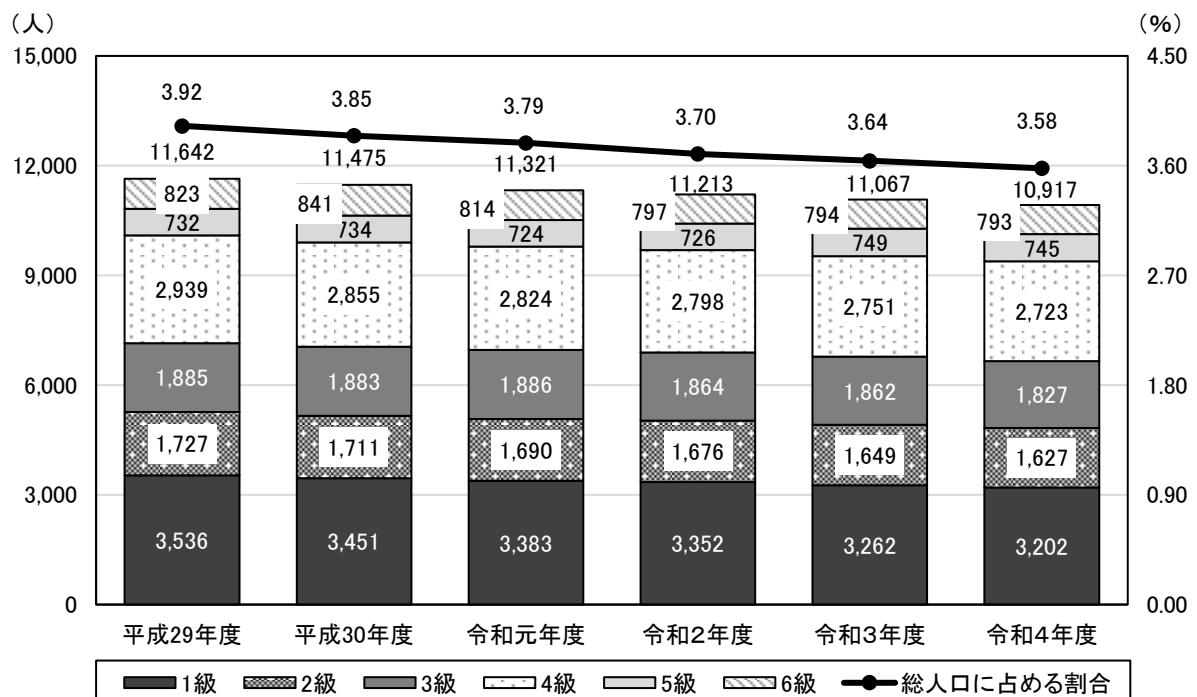
## (3) 身体障害者の状況

身体障害者手帳所持者数は減少傾向にあります。

令和4年度時点の身体障害者手帳所持者数は10,917人となっており、総人口に対して3.58%を占めています。

等級別で見ると、令和4年度で1級が3,202人と最も多く、次いで4級が2,723人となっています。平成29年度と比較すると、1級は334人減少し、4級は216人減少しています。

## ●障害の等級別身体障害者手帳所持者数の推移



資料：明石市（各年度末現在、総人口（推計）は次年度4月1日現在）

身体障害者手帳所持者数を障害種別で見ると、令和4年度で肢体不自由が5,556人と最も多く、次いで内部障害が3,447人となっています。平成29年度と比較すると、肢体不自由は843人減少しており、内部障害は107人増加しています。内部障害の内訳をみると、令和4年度で心臓機能障害が1,923人と最も高く、次いで腎臓機能障害が803人となっています。

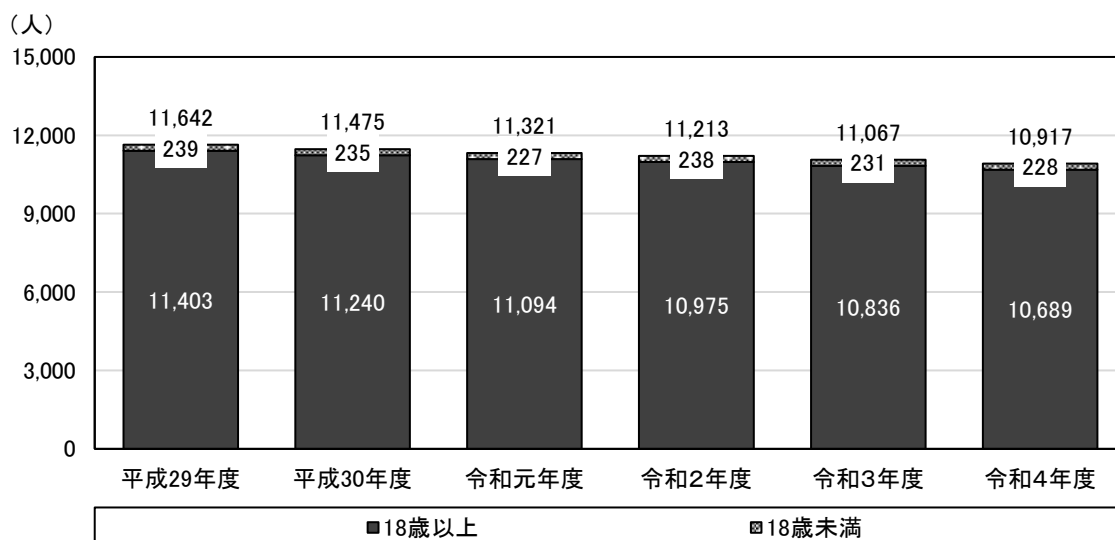
### ● 障害の種別身体障害者手帳所持者数の推移

種別	年度	平成29年度	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
視覚障害		770人	766人	745人	758人	766人	766人
聴覚障害		977人	1,004人	996人	993人	1,006人	1,009人
音声・言語障害		156人	156人	145人	136人	137人	139人
肢体不自由		6,399人	6,199人	6,028人	5,892人	5,717人	5,556人
内部障害		3,340人	3,350人	3,407人	3,434人	3,441人	3,447人
心臓機能障害		1,938人	1,958人	1,980人	1,956人	1,951人	1,923人
腎臓機能障害		729人	742人	771人	792人	777人	803人
呼吸器障害		171人	156人	138人	134人	145人	142人
ぼうこう・直腸障害		439人	429人	451人	479人	487人	500人
小腸障害		12人	15人	12人	12人	12人	11人
免疫障害		28人	29人	34人	38人	44人	46人
肝臓障害		23人	21人	21人	23人	25人	22人

資料：明石市（各年度末現在）

身体障害者手帳所持者数を年齢別で見ると、令和4年度で18歳以上が10,689人、次いで18歳未満が228人となっています。平成29年度と比較すると、18歳以上は714人減少し、18歳未満は11人減少しています。

### ● 身体障害者手帳所持者の年齢別の状況



資料：明石市（各年度末現在）

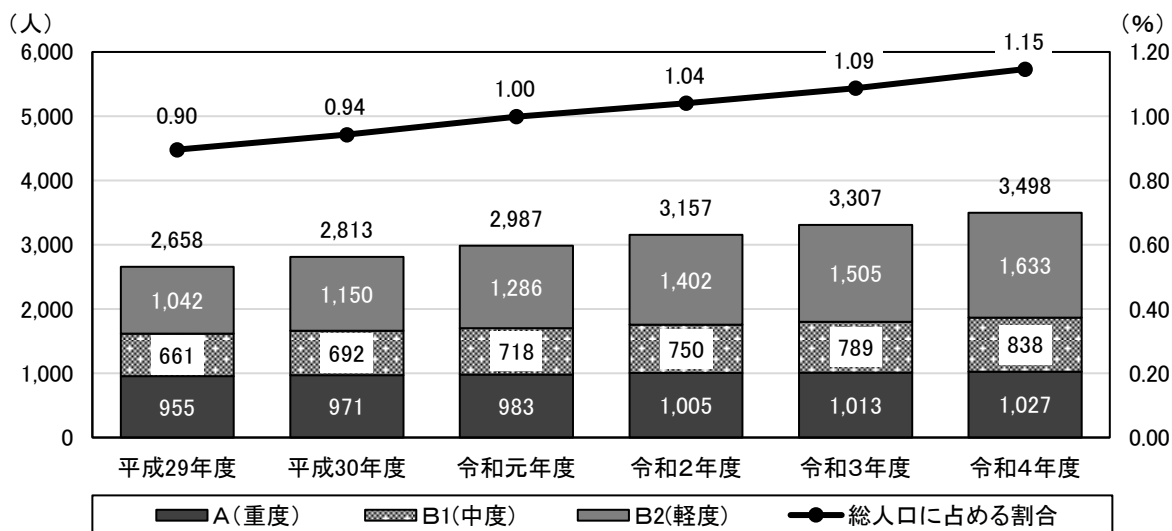
## (4) 知的障害者の状況

療育手帳所持者数は年々増加しています。

令和4年度時点での療育手帳所持者数は3,498人で、総人口に対して1.15%を占めています。

程度別でみると、令和4年度でB2（軽度）が1,633人と最も多くなっています。平成29年度と比較すると、B2（軽度）は591人増加しています。

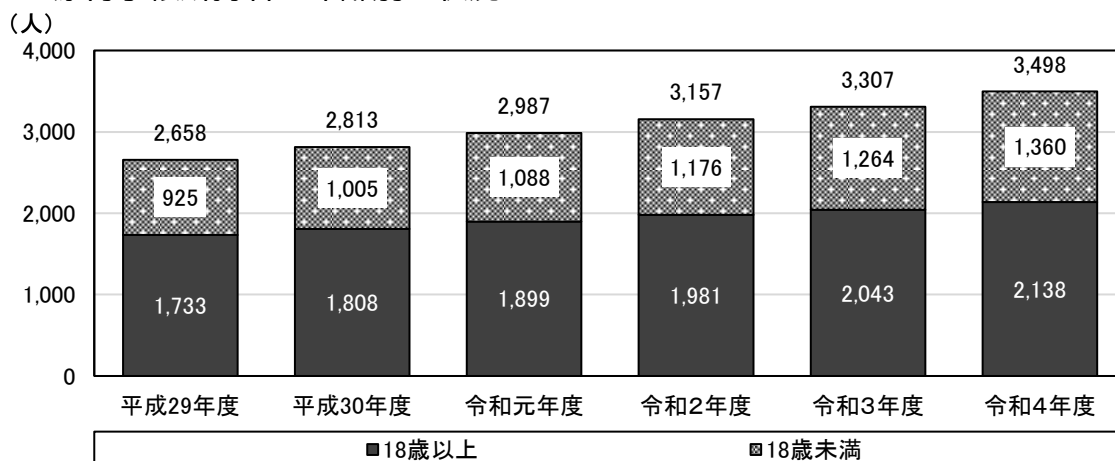
### ●療育手帳所持者の年齢別の状況



資料：明石市（各年度末現在、総人口（推計）は次年度4月1日現在）

療育手帳所持者数を年齢別でみると、令和4年度で18歳以上が2,138人、次いで18歳未満が1,360人となっています。平成29年度と比較すると、18歳以上が405人増加し、18歳未満が435人増加しています。

### ●療育手帳所持者の年齢別の状況



資料：明石市（各年度末現在）



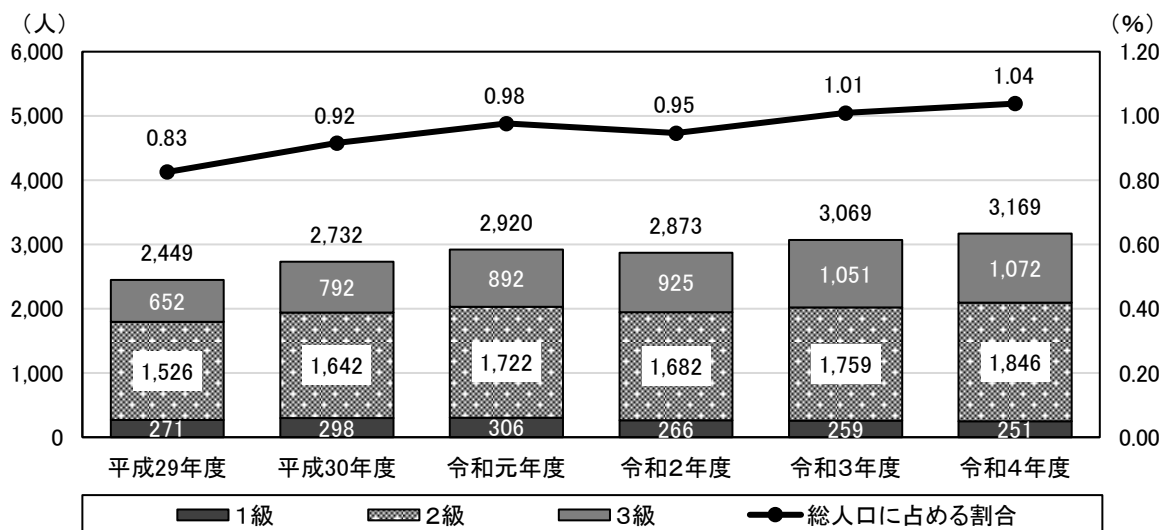
## (5) 精神障害者の状況

精神障害者保健福祉手帳所持者数は増加傾向にあります。

令和4年度時点での精神障害者保健福祉手帳所持者数は3,169人で、総人口に対して1.04%を占めています。

等級別でみると、令和4年度で2級が1,846人と最も多くなっています。平成29年度と比較すると、2級は320人増加しています。

### ●精神障害者保健福祉手帳の年齢別の状況



資料：明石市（各年度末現在、総人口（推計）は次年度4月1日現在）

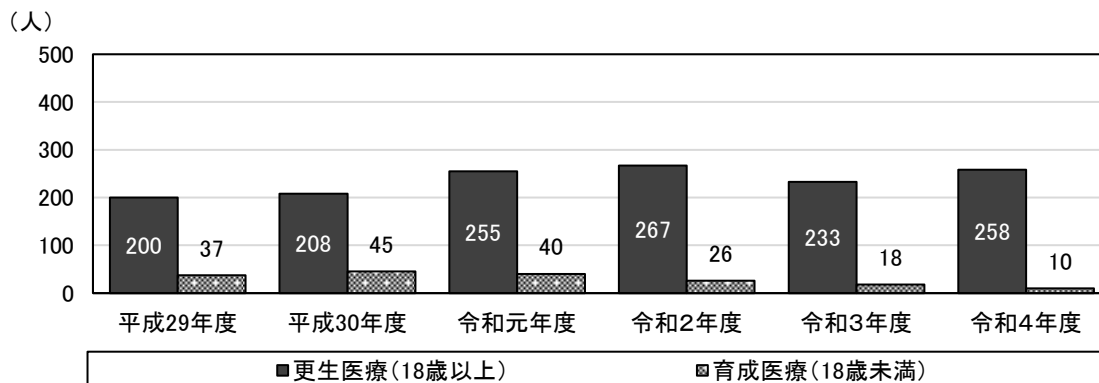
## (6) 自立支援医療の支給状況

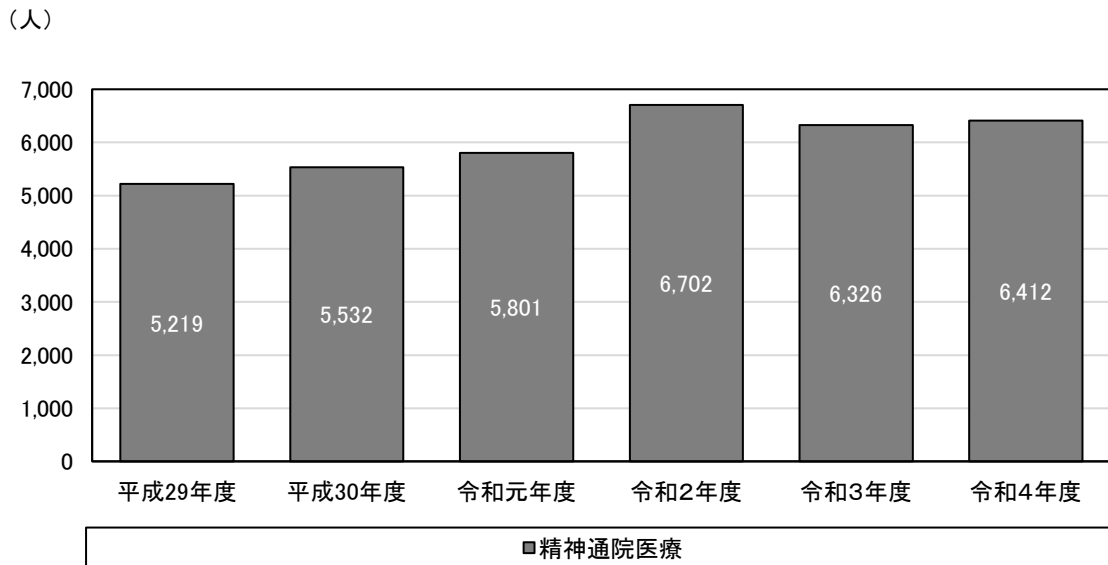
更生医療受給者数は概ね増加傾向にあります。令和4年度は258人となっています。

育成医療受給者数は減少傾向にあります。令和4年度は10人となっています。

精神通院医療受給者は平成29年度から令和2年度にかけて増加しており、その後は概ね6,400人前後で推移しています。

### ●自立支援医療受給者数の推移





資料：明石市（各年度末現在）

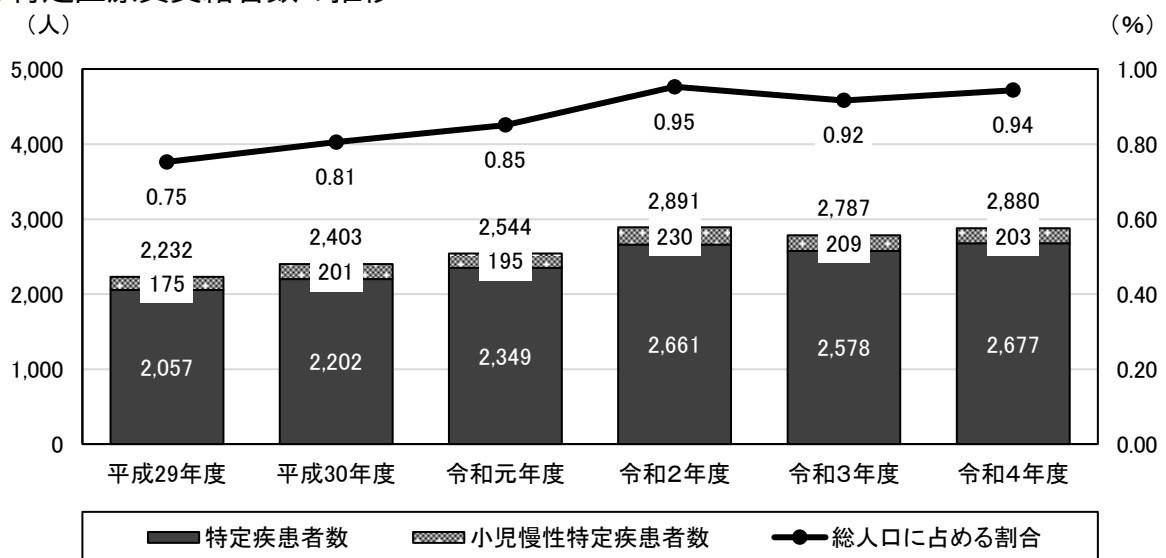
## (7) 難病患者の状況

特定医療費（指定難病）受給者数は、概ね増加傾向にあります。

小児慢性特定疾病医療受給者数は、概ね 200 名前後で推移しており、令和 4 年度は 203 人となっています。

令和 4 度末時点での特定医療費（指定難病）受給者数及び小児慢性特定疾病医療受給者数の総数は 2,880 人で、総人口に対して 0.94% を占めています。

### ● 特定医療費受給者数の推移



資料：明石市（各年度末現在、総人口（推計）は次年度 4 月 1 日現在）

## (8) 学校教育の状況

特別支援学校及び特別支援学級在籍の児童生徒数の推移をみると、ともに増加傾向にあります。

特別支援学校高等部卒業生の進路状況をみると、社会福祉施設等入所・通所者が多くを占めています。

### ●特別支援学校及び特別支援学級在籍の児童生徒数の推移

項目 \ 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元 年度	令和2 年度	令和3 年度	令和4 年度
特別支援学校生徒数	22	21	24	26	31	32
小学校	7	9	10	17	23	19
中学校	5	5	5	5	4	9
高校	10	7	9	4	4	4
特別支援学級生徒数	398	414	449	510	576	681
小学校	302	324	350	403	447	532
中学校	96	90	99	107	129	149

### ●特別支援学校高等部卒業生の進路状況

項目 \ 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	令和元 年度	令和2 年度	令和3 年度	令和4 年度
卒業生徒数	1	1	6	1	2	1
進学者数	0	0	0	0	0	0
教育訓練機関等入学者	0	0	0	0	0	0
就職者	0	0	0	0	0	0
社会福祉施設等入所・ 通所者	1	1	5	1	2	1
在宅・その他合計	0	0	1	0	0	0

資料：明石市

## 2 各種調査結果

### (1) 市民アンケート調査結果

#### ①調査の概要

##### 1) 調査の目的

本調査は、「明石市第6次障害者計画」の策定にあたり、明石市が取り組んでいる施策についてのご意見や、今後の障害福祉の発展に望むことなど、様々なニーズを把握したうえで、計画策定のための基礎資料として活用していくことを目的に実施しました。

##### 2) 調査方法・実施期間

調査方法：郵送による配布・回収

調査実施期間：令和5年5月15日～令和5年6月9日

##### 3) 調査の対象・配布数

	18歳以上対象調査	18歳未満対象調査
調査対象者	手帳所持者	手帳所持者
配布数	1,930人	570人
調査方法	郵送配布・郵送回収	
回収数	1,047人	360人
回収率	54.2%	63.2%
前回調査の回収数・率 (平成30年9月)	624人・54.3%	199人・56.9%

#### ②回答内容概要

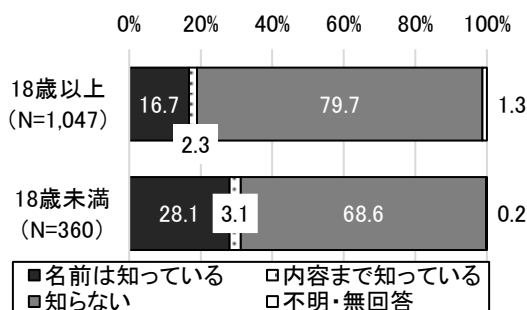
##### 1) 理解の促進、相談支援、差別の解消、権利擁護の推進

- ◆日常生活において、差別・偏見を感じる頻度は、前回調査より減少している。
- ◆差別や偏見についての相談窓口の利用意向は前回調査より増加しているものの、「相談しても何も変わらない」と考える人が多い。
- ◆相談機関に期待することは、信頼できるスタッフ、具体的なアドバイス、必要としている支援につなげてくれることと考える人が多い。

### ● 「障害者配慮条例」について

- ・「障害者配慮条例の認知度」について、18歳以上、18歳未満ともに「知らない」が高くなっているものの、前回調査と比べると、「知らない」の割合は18歳以上が5.2ポイント、18歳未満が11.3ポイント減少している。

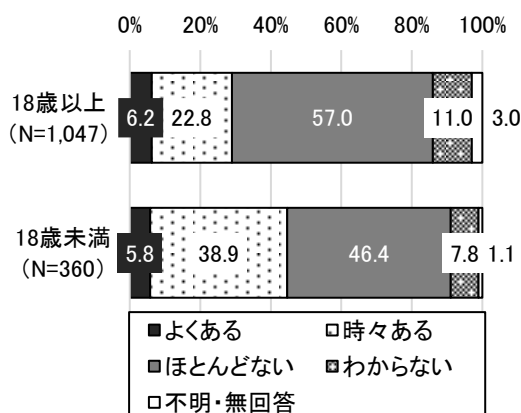
◆ 障害者配慮条例の認知度



### ● 差別や偏見の有無について

- ・「差別や偏見の経験があるか」について、前回調査と比べると、「ほとんどない」の割合が18歳以上で14.9ポイント、18歳未満で7.2ポイント上昇している。
- ・「差別や偏見を感じる時」について、18歳以上では「仕事の内容や収入の額」と「職場や学校での人とのつきあい」、18歳未満では「学校、保育所・幼稚園・認定こども園を利用した時」が多くなっている。

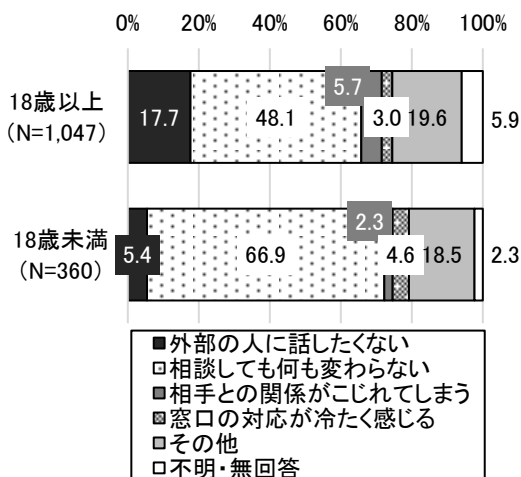
◆ 差別や偏見を感じる経験の有無



### ● 差別や偏見に関する相談窓口の利用意向について

- ・「差別や偏見等を感じたときに、市の相談窓口を利用したいと思うか」について、前回調査と比べると、「思う」の割合が18歳以上が9.1ポイント、18歳未満が3.4ポイント上昇しているものの、18歳未満が62.2%に対して、18歳以上は49.8%となっている。
- ・「相談したくない理由」について、18歳以上、18歳未満ともに「相談しても何も変わらない」の割合が最も高くなっており、前回調査と比べても、18歳以上が3.3ポイント、18歳未満が15.6ポイント上昇している。

◆ 相談したくない理由



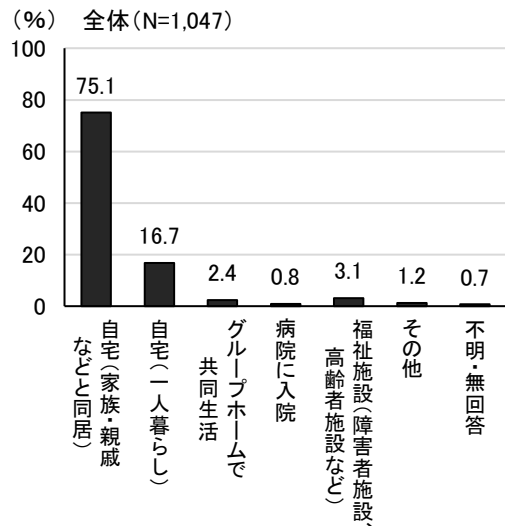
## 2) 生活環境の整備

- ◆現在の生活で困っていることとして、自身の健康や将来に不安を抱える人が多い。また、家族の健康状態に不安を感じる人も比較的多くなっている。
- ◆今後充実を求める支援として、グループホームの利用、日常生活自立支援事業、成年後見制度などがあげられる。

### ●現在の暮らし方について

- ・「自宅（家族・親戚など同居）」が75.1%、「自宅（一人暮らし）」が16.7%であり、両方で9割を超えている。
- ・「今の暮らし方に満足しているか」について、「とても満足している」と「やや満足している」の合計が7割を超えている。

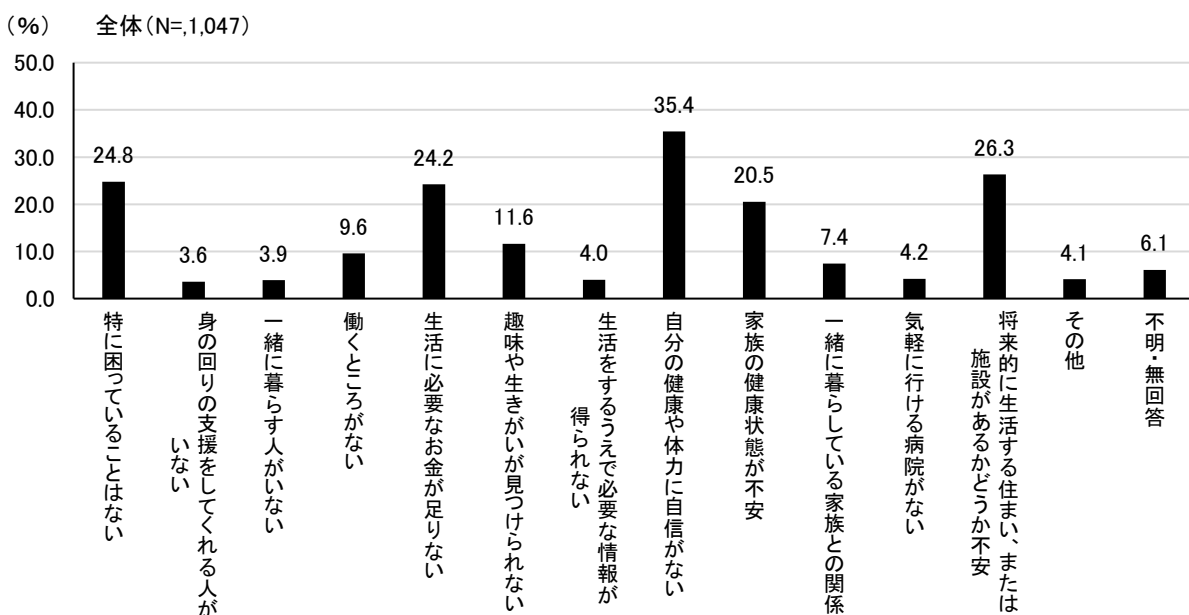
### ◆現在どこで暮らしているか



### ●現在の生活で困っていることや不安に思っていることについて

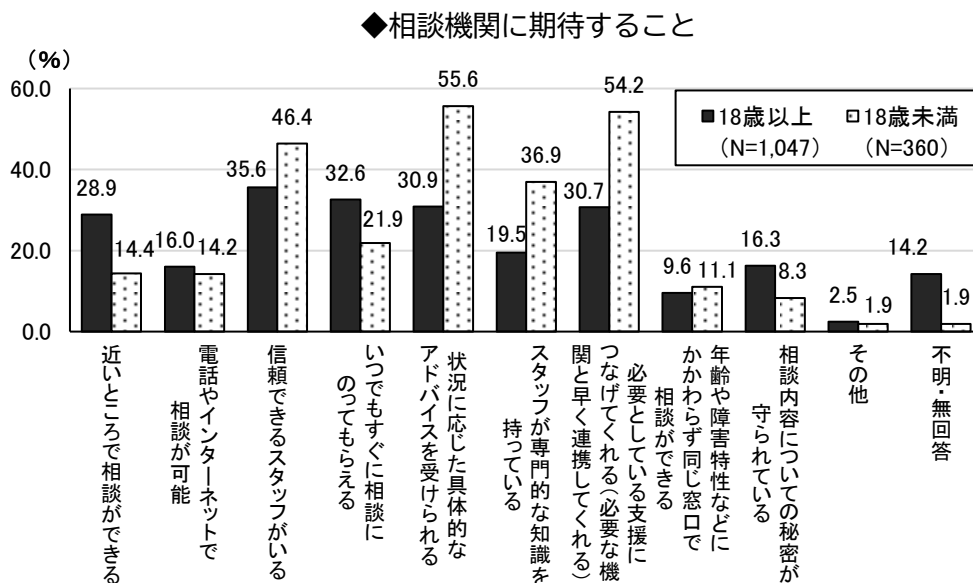
- ・「自分の健康や体力に自信がない」が35.4%、「将来的に生活する住まい、または施設があるかどうか不安」が26.3%と多くなっている。また、「家族の健康状態が不安」も20.5%となっている。
- ・「特に困っていることはない」は24.8%となっている。

### ◆現在の生活で困っていることや不安に思っていること



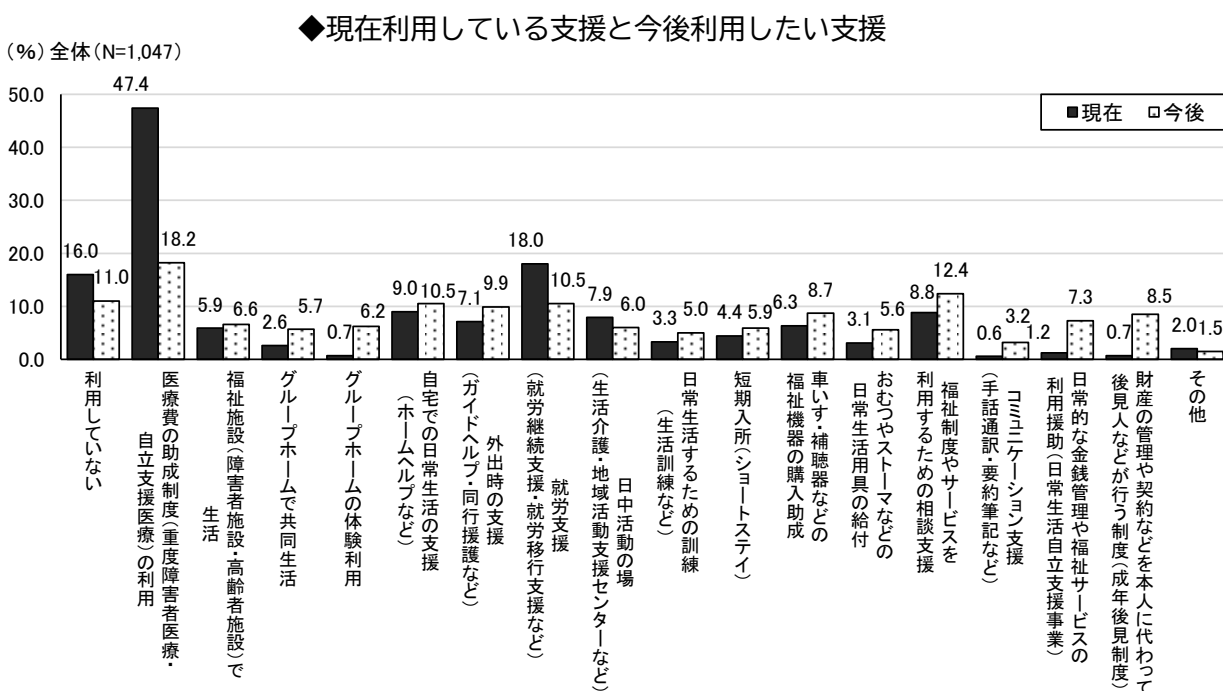
## ●相談機関に期待すること

- ・18歳以上、18歳未満ともに、「信頼できるスタッフがいる」、「状況に応じた具体的なアドバイスを受けられる」、「必要としている支援につなげてくれる」が多くなっている。
- ・上記のほか、18歳以上では「いつでもすぐに相談にのってもらえる」、18歳未満では「スタッフが専門的な知識を持っている」との意見が多くなっている。



## ●現在利用している支援と今後利用したい支援

- ・「医療費の助成制度」は現在 47.4%の人が利用している。
- ・今後利用したい支援で割合が高いものは、医療費の助成制度のほか、相談支援、自宅での日常生活支援（ホームヘルプなど）、就労支援、外出時の支援（ガイドヘルプ・同行援護など）となっている。
- ・現在の利用状況と比べて、今後の利用希望が多い支援としては、グループホームの利用、日常的な金銭管理や福祉サービスの利用援助、財産の管理や契約などを本人に代わって後見人などが行う制度などがある。





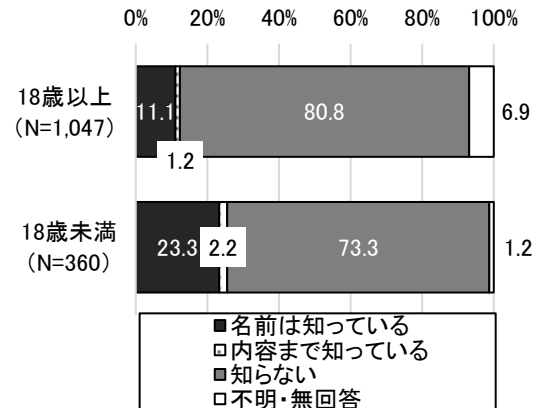
### 3) 情報・コミュニケーション

- ◆「手話言語・障害者コミュニケーション条例」の認知度はそれほど高くないが、市内におけるコミュニケーション・情報入手のしやすさについては、前回調査より「しやすい」との回答が多くなっている。
- ◆子どもの福祉サービスに関する情報の入手元は、インターネットのほか、「友人・知人」、「障害児通所支援事業所等」、「医療機関」が多くなっている。

#### ●「手話言語・障害者コミュニケーション条例」について

・「手話言語・障害者コミュニケーション条例の認知度」について、18歳以上の約8割、18歳未満の約7割が「知らない」と回答している。障害種別では、身体障害者では約6割、知的障害者は約7割、精神障害者は約5割が「知らない」と回答している。

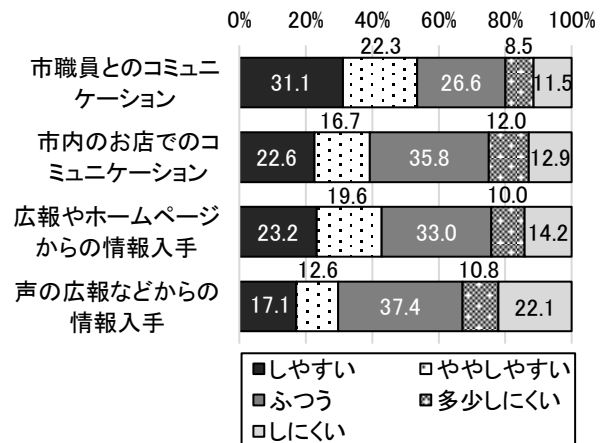
#### ◆手話言語・障害者コミュニケーション条例の認知度



#### ●コミュニケーションのしやすさ、情報入手のしやすさについて

・「しやすい」「ややしやすい」と回答した割合が、前回調査に比べ、①市役所職員とコミュニケーションが12.2ポイント、②飲食店等でのコミュニケーションが3.7ポイント、③広報・ホームページからの情報入手が10.7ポイント、④声の広報・点字の広報からの情報入手が8.1ポイント上昇している。

#### ◆コミュニケーション・情報入手のしやすさ

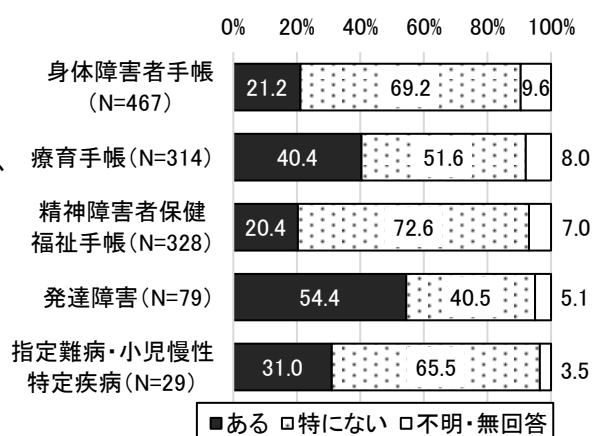


#### ●18歳以上の情報利用・コミュニケーションについて

・コミュニケーション、情報の入手・発信について、困っていることがあると回答した割合は24.8%となっている。

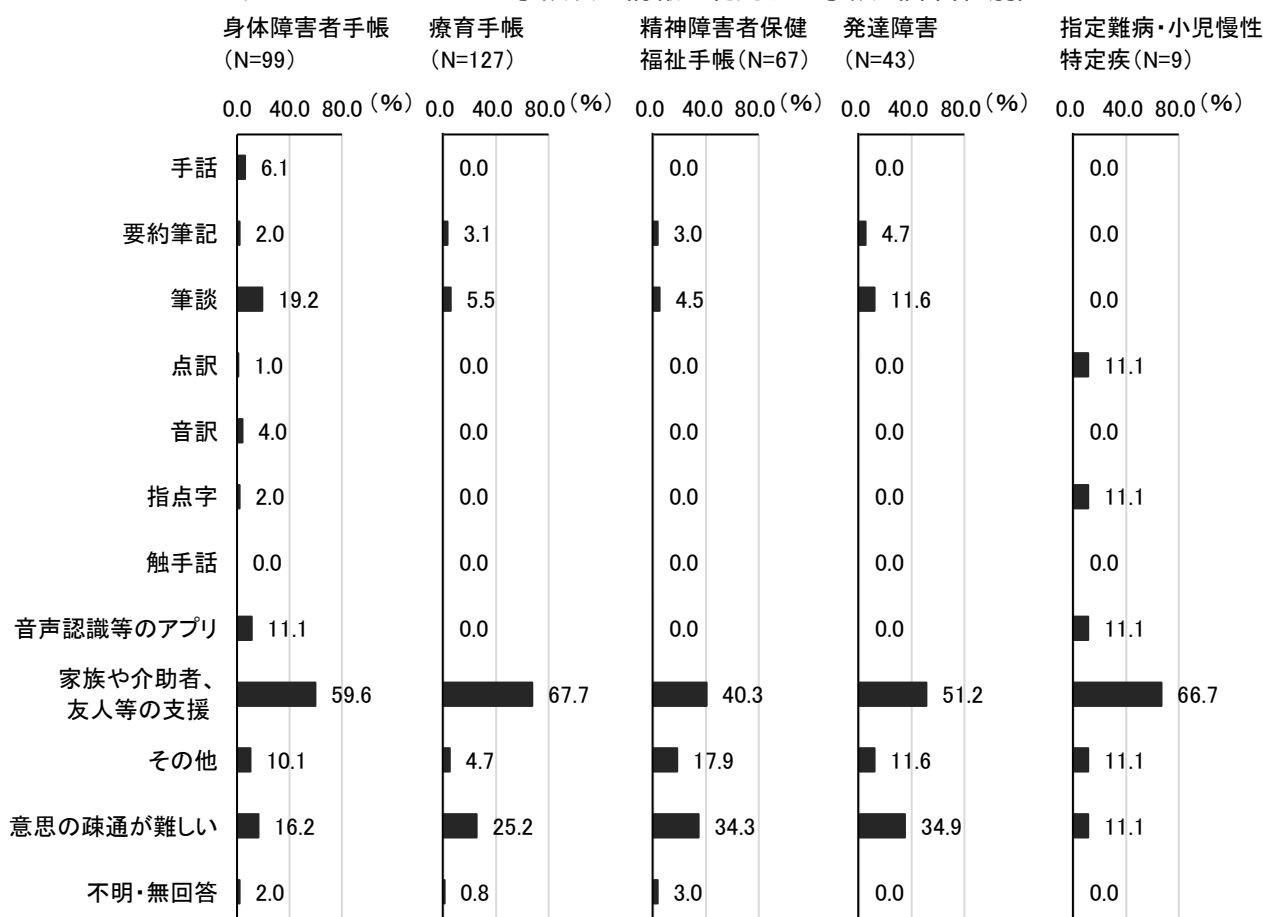
・そのうち、コミュニケーション等の手段は、「家族や介助者、友人等の支援」が多く、ほかには「筆談」、「音声認識等のアプリ」を活用している。障害種別では、身体障害者は約6割、知的障害者は約7割、精神障害者は約4割が「家族や介助者、友人等の支援」と回答している。

#### ◆コミュニケーション、情報の入手・発信について、困っていることがあるか



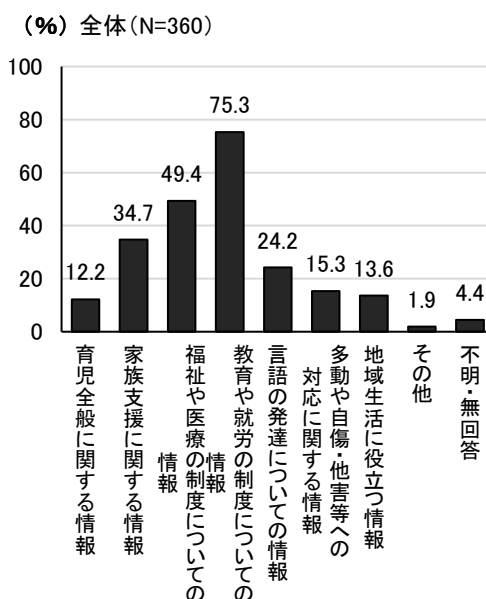


## ◆コミュニケーション手段及び情報を利用する手段（障害種別）



## ●子どもの発育に関する情報について

- ・どのような情報の提供を望むかについて、75.3%の人が「教育や就労の制度についての情報」を選択している。
- ・福祉サービスに関する情報をどこから入手しているのかについて、「インターネット・SNS」が最も多く、次いで、「友人・知人」、「障害児通所支援事業所等」、「医療機関」となっている。

◆子どもの発育に関して  
どのような情報の提供を望むか

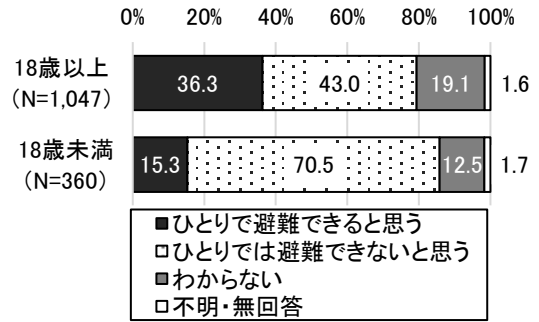
## 4) 安心・安全

- ◆全体の約1割の人が、ひとりで避難できず、かつ一緒に避難する人がいない（避難しない等を含む）と回答している。
- ◆災害時に必要なこととしては、避難情報や災害情報が的確に伝わる連絡体制や障害のある人や高齢者に配慮した避難場所の整備を求める声が多くなっている。
- ◆18歳以上の方が、災害の発生に備えた準備ができていない傾向がある。

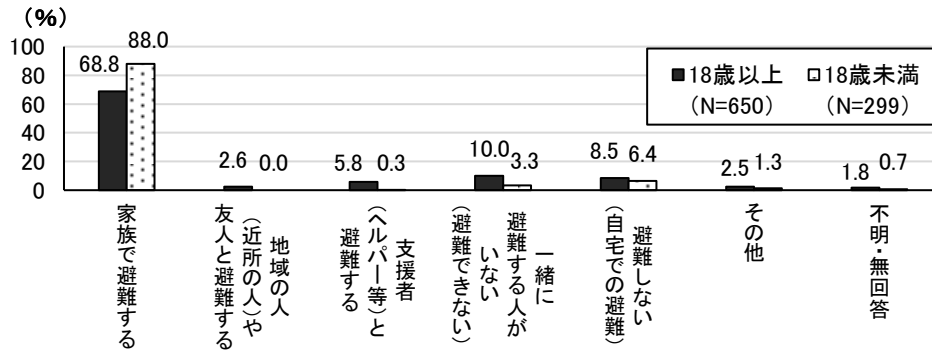
●避難行動について

・「ひとりで避難できない」又は「わからない」と回答し、さらに「一緒に避難する人がいない」又は「避難しない」と回答した人の割合は、全体で18歳以上が11.5%、18歳未満が8.1%となっている。

◆ひとりで避難できるか



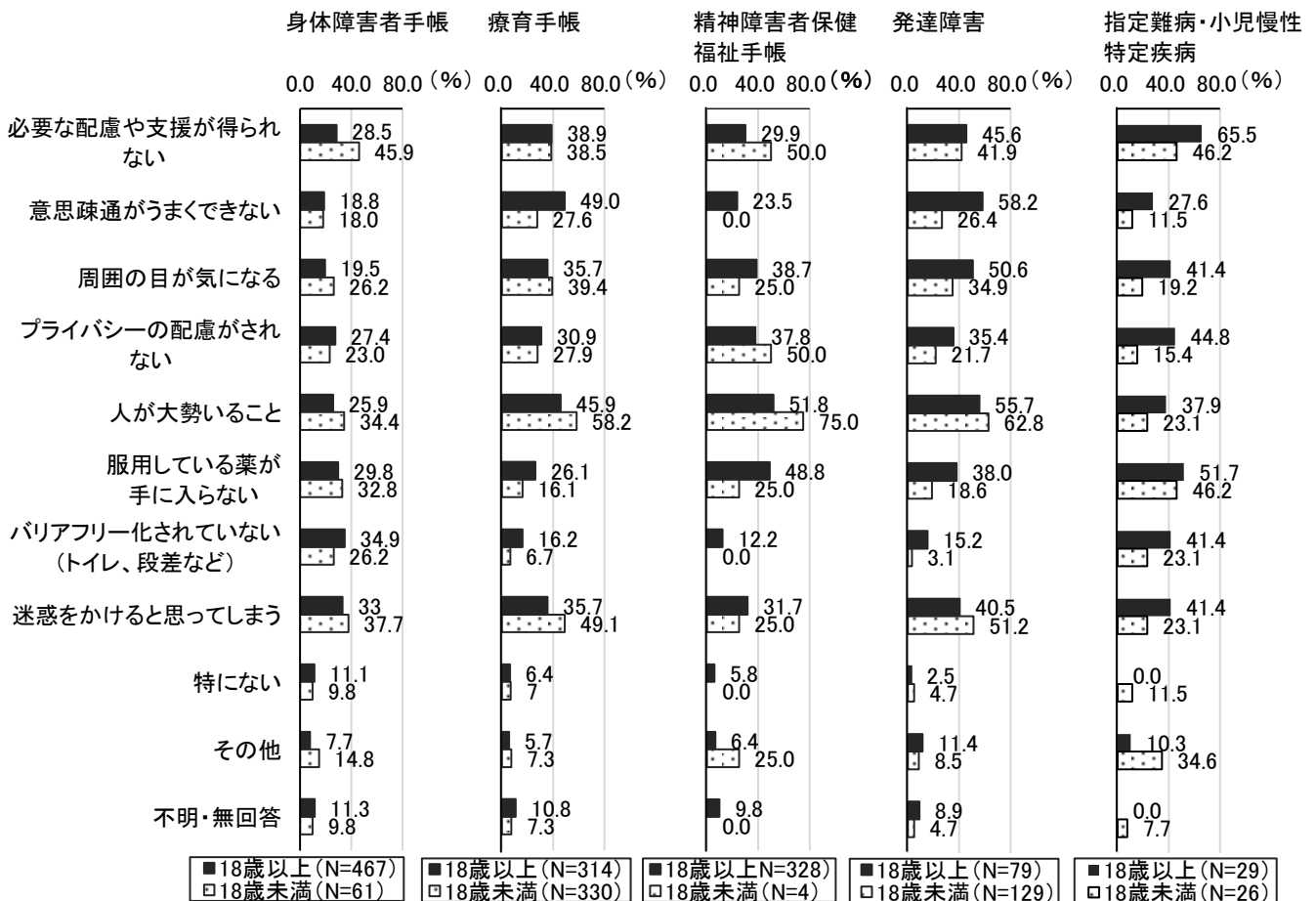
◆一緒に避難する人はいるか



●避難所への避難について

・「避難所で過ごす際の不安は何か」について、身体障害のある人ではバリアフリー化が十分でないこと、知的障害のある人では意思疎通が困難なこと、精神障害のある人では人が大勢いることや服用している薬が手に入らないことへの回答がそれぞれ多くなっている。

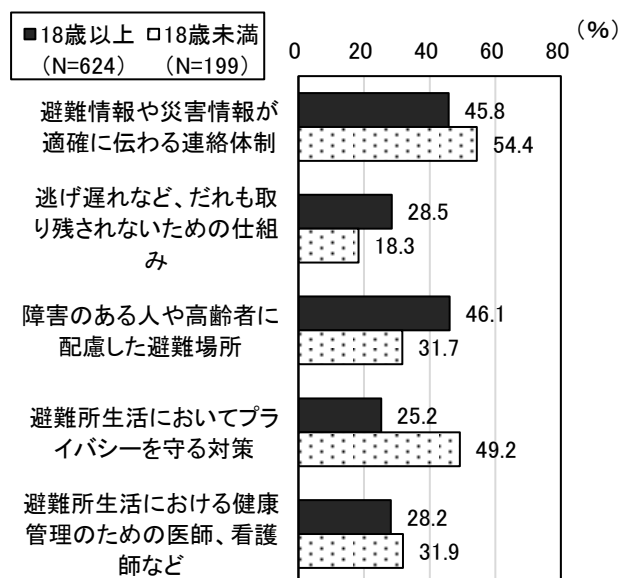
◆避難所で過ごす際の不安は何か (障害種別)



### ●災害時に必要なことについて

- ・「災害時に必要なこと」について、18歳以上、18歳未満ともに「避難情報や災害情報が適確に伝わる連絡体制」「障害のある人や高齢者に配慮した避難場所」が多くなっている。
- ・18歳以上は、前回調査と比べると、「避難情報や災害情報が適確に伝わる連絡体制」が必要との意見が7.0ポイント上昇している。

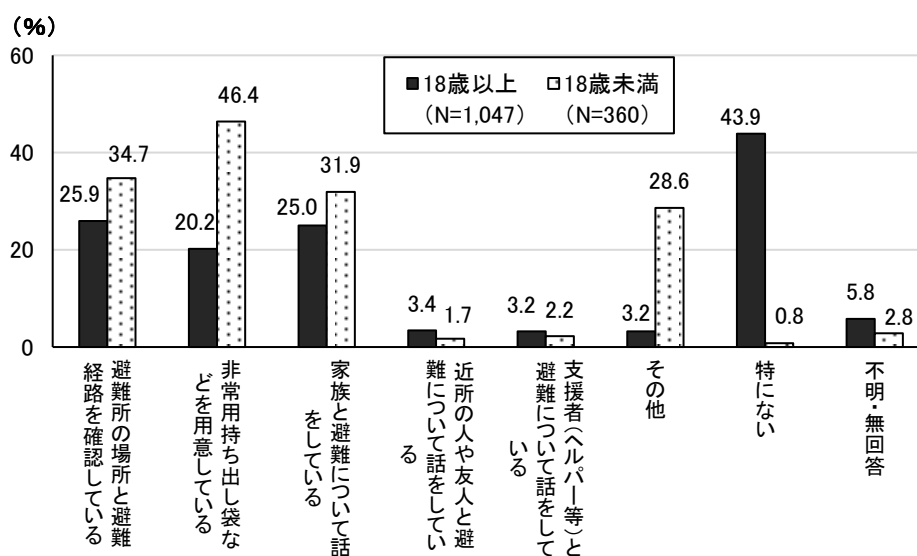
### ◆災害が発生した時に必要なこと (上位項目のみ抜粋)



### ●災害の発生に備えた普段からの取り組みについて

- ・18歳未満では、4割を超える人が自宅に物資を備蓄している。また、3割を超える人が避難所の場所と避難経路の確認や家族で避難についての話をしている。
- ・18歳以上については、18歳未満に比べて、災害の発生に備えた取り組みをしている人の割合は低く、「特になし」が4割を超えている。

### ◆災害の発生に備えた普段からの取り組み



## 5) 保健・医療

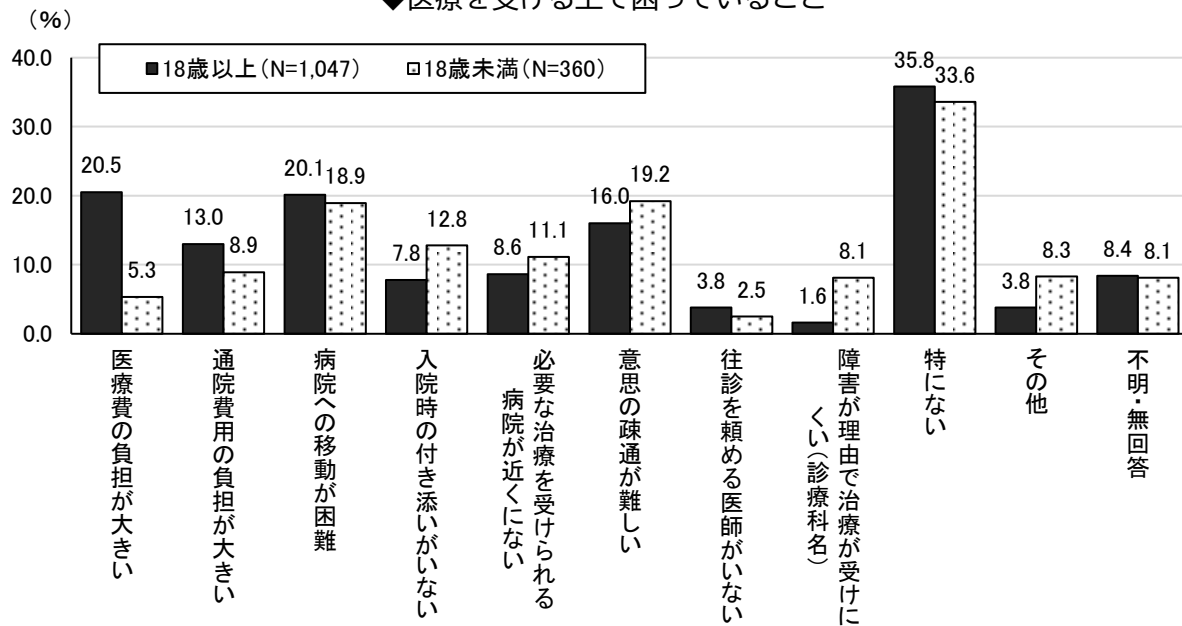
◆前回調査と比べ、18歳以上、18歳未満のいずれも「病院への移動が困難」、「意思の疎通が難しい」と答えた人の割合が上昇している。

◆特に充実すべき医療的ケアに対応したサービスとしては、18歳以上、18歳未満のいずれも「入院時の付き添いや他の家族への支援」や「訪問看護の充実」、「入所施設の充実」など多様な支援を求める内容となっている。

## ●医療を受けるうえでの問題について

- ・「医療を受ける上で困っていること」について、18歳以上で「医療費の負担が大きい」「通院費用の負担が大きい」が多くなっている。
- ・前回調査と比べて、「病院への移動が困難」が18歳以上で4.1ポイント、18歳未満で4.3ポイント上昇している。また、「意思の疎通が難しい」が18歳以上で6.7ポイント、18歳未満で11.2ポイント上昇している。
- ・「意思の疎通が難しい」と回答している人の多くが、「家族や介助者などの支援」が必要な意思疎通の手段と回答している。

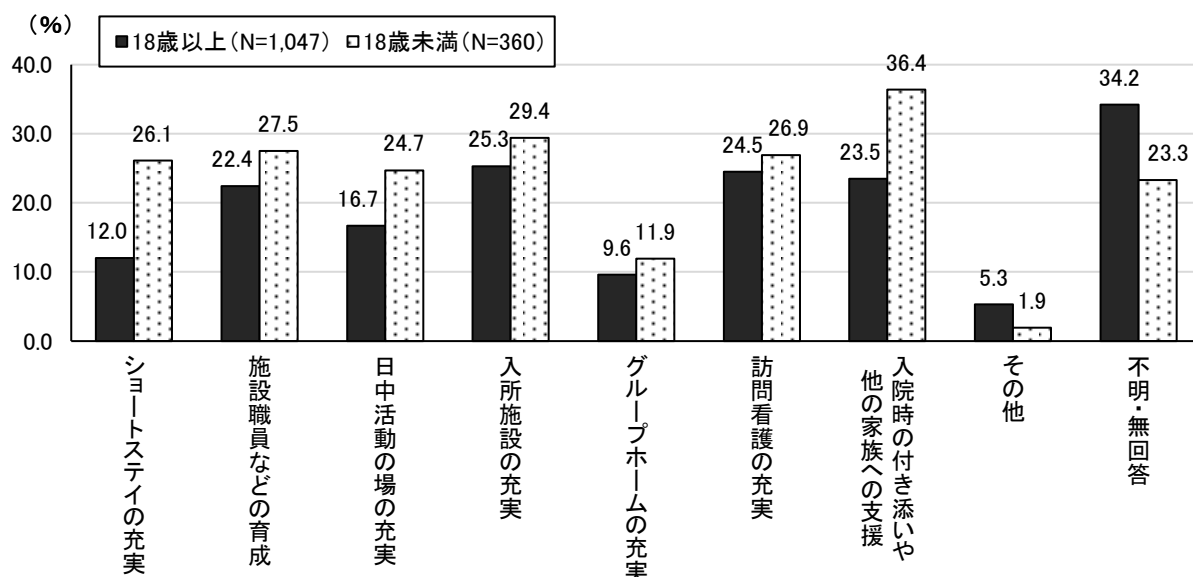
### ◆医療を受ける上で困っていること



## ●医療的ケアについて

- ・日常的に医療的ケアを受けている人は、18歳以上で21.5%、18歳未満で12.2%となっている。
- ・通院の頻度としては、18歳以上で月に1回程度、週に2～4回程度の割合が高く、18歳未満で月に1回程度、年に数回程度の割合が高い。
- ・特に充実すべき医療的ケアに対応したサービスについては、いずれの回答も多く、また偏りが生じていないため、多様な支援が求められていると考えられる。

### ◆特に充実すべきだと思う医療的ケアに対応したサービス



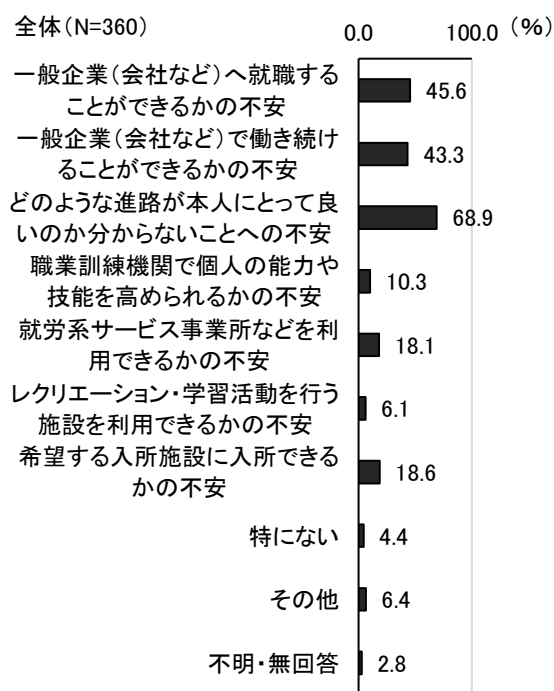
## 6) 障害のある子どもへの支援

- ◆教育・育成環境の課題として、学習支援体制の充実が求められている。
- ◆障害のある本人の世話を主にしているのは母親が最も多いが、兄弟姉妹の割合も1割と祖父母よりも高い割合となっている。
- ◆本人がよりよく暮らすために必要な事としては、「何でも相談できる窓口をもっと多く、もっと使いやすくする」が高くなっている一方、同居家族の支援に必要なこととしては、「短期入所の充実」や「ホームヘルプの充実」が高くなっており、レスパイトへのニーズが高いことが伺える。

### ●教育・育成環境について

- ・「希望した学校・保育所等に通っているか」について、9割以上が通っていると回答している。障害種別では、指定難病・小児慢性特定疾病の人で約1割が希望した学校・保育所に通えていないと回答している。
- ・「現在通っている学校・保育所等において、他の児童・生徒と変わらない教育等を受けるための配慮がされているか」について、「配慮されている」の割合が約8割と前回調査より7.2ポイント上昇している。また、「配慮されていない」と回答した人のうちの約5割が「学習支援体制が不十分」と答えている。
- ・「学校教育終了後の進路についての不安」について、「どのような進路が本人にとって良いのか分からないことへの不安」が約7割と最も多くなっている。
- ・「本人が住み慣れたまちでよりよく暮らすために必要なこと」について、「何でも相談できる窓口をもっと多く、もっと使いやすくする」が最も多く、次いで「福祉サービス等の手続の簡素化」、「仕事につくための訓練や働く場を増やす」が多くなっている。

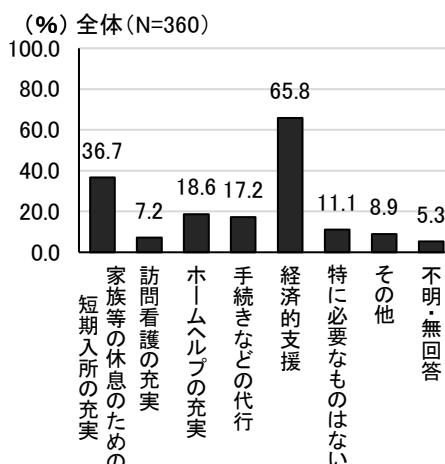
### ◆進路を考える際の不安



### ●家族の負担軽減について

- ・「同居している家族の就労状況」について、父親の8割がフルタイムで働いている一方、母親は約4割が働いていないと回答している。
- ・同居家族で本人の世話を主にしているのは、母親が最も多い9割、次いで父親が4割となっている。また、前回調査では、ほとんど回答がなかった兄弟姉妹の割合は約1割となっている。
- ・「同居家族の支援に必要なこと」については、「経済的支援」が65.8%と最も多く、次いで「短期入所の充実」が36.7%、「ホームヘルプの充実」が18.6%となっている。

### ◆同居家族の支援に必要なこと





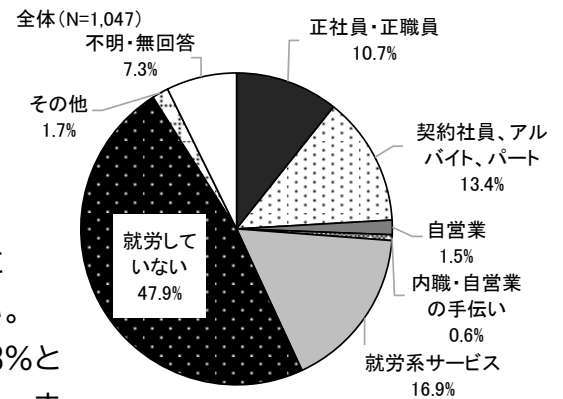
## 7) 雇用・就労について

- ◆就労系サービスを含め何らかの形で就労している人の割合は 43.1%となっており、前回調査より上昇している。
- ◆主な収入源は、障害基礎年金や障害厚生年金、老齢基礎年金などの公的年金が多くなっている。
- ◆就労のために、障害への理解や障害に合った仕事、職場の人間関係など、周囲の理解や自身の特性に合うことを重視する人が多くなっている。

### ●就労等の状況

- ・「現在の就労状況」について、「就労していない」が 47.9%と最も高く、企業などで働いている人が 24.1%、就労系サービスを利用している人が 16.9%となっている。また、企業などで働いている人の障害種別では、身体障害者は約 2 割、知的障害者は約 3 割、精神障害者は約 2 割となっている。

◆現在の就労状況

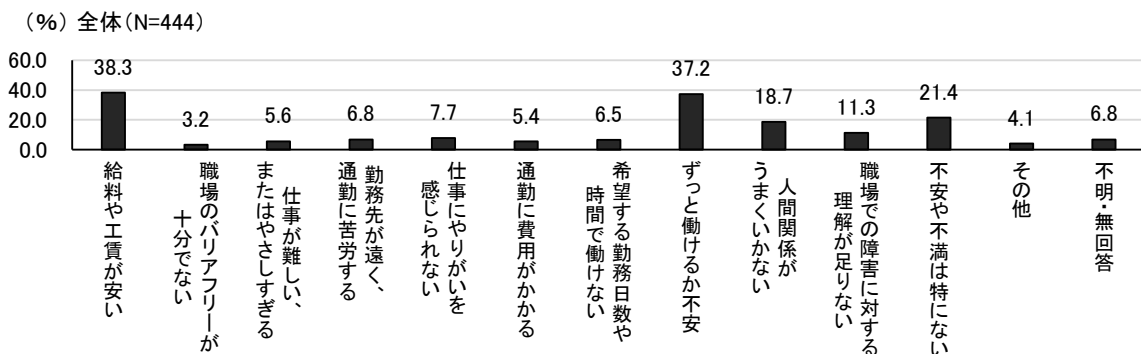


- ・一般就労をしていない理由としては、「障害の状態にあった仕事がない」「健康状態がすぐれない」が多い。
- ・「現在の主な収入」について、「障害基礎年金」が 34.8%と最も多く、次いで「給料収入」が 28.4%となっている。また、「福祉施設の工賃」は 11.2%となっている。
- ・公的年金等を含む月収総額について、全体では「5 万円以上 10 万円未満」が最も高くなっているが、「正社員・正職員」と「契約職員、アルバイト、パート」では「15 万円以上 20 万円未満」、「就労系サービス」では「10 万円以上 15 万円未満」がそれぞれ最も高くなっている。

### ●就労において求めることについて

- ・現在の仕事（職場）における不満（就労系サービス含む）について、「給料や工賃が安い」「ずっと働けるか不安」が多い。
- ・障害種別では、身体障害者は「ずっと働けるか不安」、知的障害者・精神障害者は「給料や工賃が安い」が最も多くなっている。
- ・「働く上で必要な条件」については、「障害に対する周囲の理解があること」が 39.6%と最も多く、次いで「障害に合った仕事であること」が 37.3%、「職場の人間関係が良好であること」が 34.2%となっている。

◆現在の仕事（職場）において不満を感じたり、配慮してほしいこと

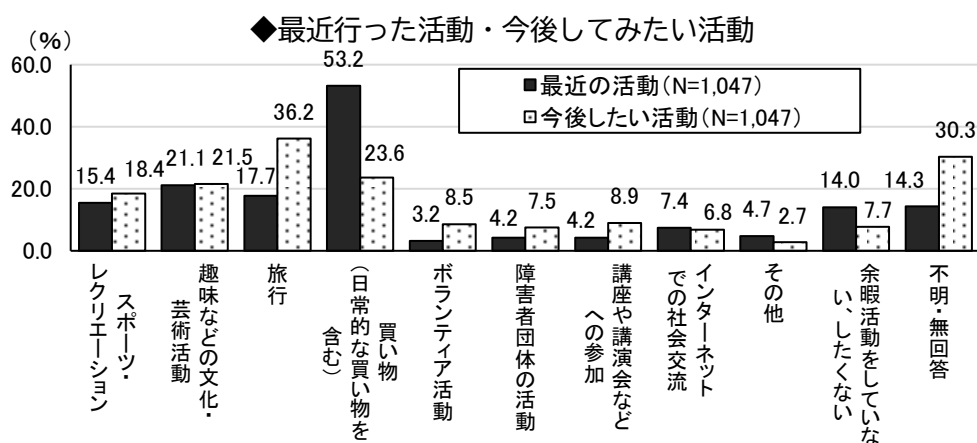


## 8) 余暇活動について

- ◆余暇活動をしていない人は 14.0%であり、多くの人は何らかの余暇活動をしていることが伺える。
- ◆今後してみたい活動として「旅行」や「買い物」が高い一方、「移動が大変」と答える人が多く、移動に関する支援ニーズが高いことが伺える。

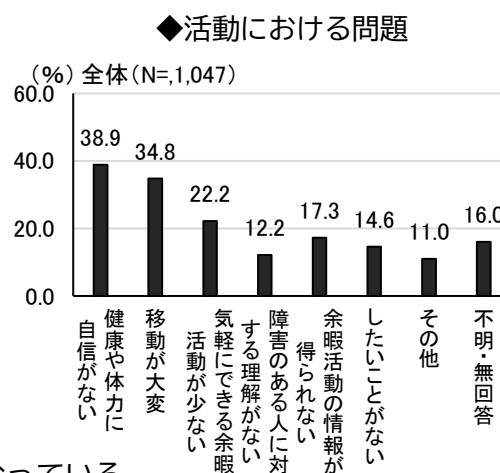
### ●余暇活動の状況

- ・18歳以上で最近行った余暇活動としては、「買い物」が53.2%と最も多く、次いで「趣味などの文化・芸術活動」が21.1%、「旅行」が17.7%となっている。
- ・18歳以上で今後してみたい活動としては、「旅行」が36.2%と最も多く、次いで「買い物」が23.6%、「趣味などの文化・芸術活動」が21.5%となっている。
- ・18歳未満で長期休暇や放課後などの過ごし方については、「自宅で過ごす」が60.3%と最も多く、次いで「障害児通所支援事業所等の利用」が57.8%となっている。また、「習い事や趣味」は26.4%となっている。



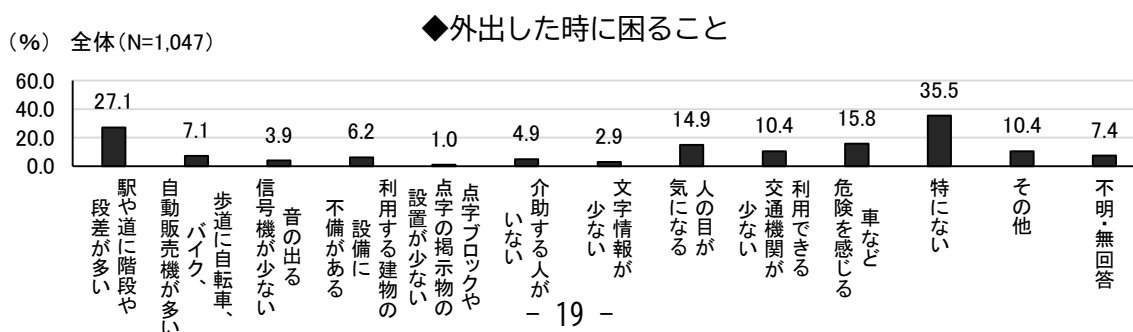
### ●余暇活動における問題

- ・余暇活動を行う上での問題としては、前回調査時と同様に「健康や体力に自信がない」や「移動が大変」が多くなっている。障害種別では、身体障害者・精神障害者は「健康や体力に自信がない」、知的障害者は「移動が大変」が最も多くなっている。



### ●外出について

- ・週1回以上外出している人の割合は85.5%となっている。
- ・外出した時に困ることについて、前回調査と同様に、「特になし」が35.5%と最も多く、次いで「駅や道に階段や段差が多い」が27.1%となっている。



## (2) 事業所アンケート調査結果

### ①調査の概要

#### 1) 調査の目的

本調査は、「第6次障害者計画」、「第7期障害福祉計画・第3期障害児福祉計画」の策定に伴い、明石市の各種障害福祉サービスの見込量を把握するとともに、障害福祉の現状や課題、ニーズを把握したうえで、計画策定のための基礎資料として活用していくことを目的に実施しました。

#### 2) 調査方法・実施期間

調査方法：記入式の調査票による回答

調査実施期間：令和5年5月26日～令和5年6月9日

#### 3) 調査の対象・配布数

調査対象者	市内の障害福祉サービス事業所
配布数	315件
調査方法	記入式の調査票による回答
回収数	169件
回収率	53.7%

### ②回答内容概要

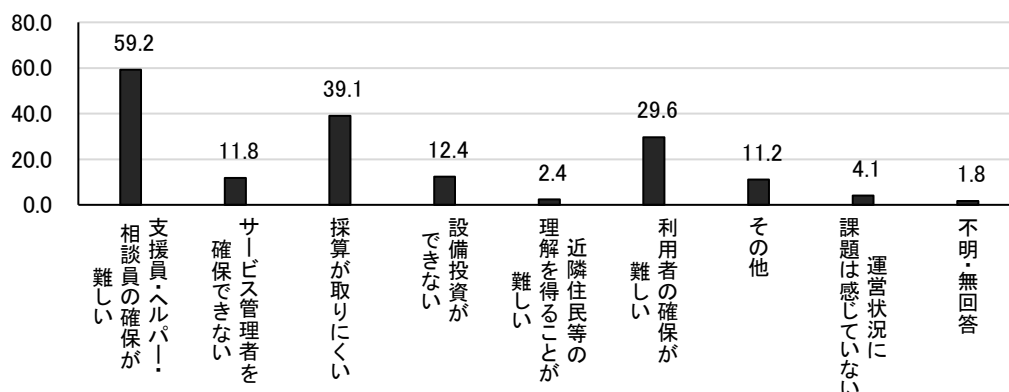
#### 1) 全事業所共通

##### ●事業所運営上の課題

- ・事業所運営上の課題としては、「支援員・ヘルパー・相談員の確保が難しい」が59.2%と最も多く、次いで「採算が取りにくい」が39.1%、「利用者の確保が難しい」が29.6%となっている。
- ・新たな利用者の受け入れに至ったきっかけとしては、「相談支援事業所からの紹介」が60.4%と最も多く、次いで「事業所のHP等を見た本人や家族からの問い合わせ」が38.5%、「関係機関（基幹相談支援センター等）からの紹介」が34.3%となっている。
- ・現在、利用者を積極的に募集している事業所は55.6%となっている。

#### ◆事業所の運営状況

(%) 全体(N=169)



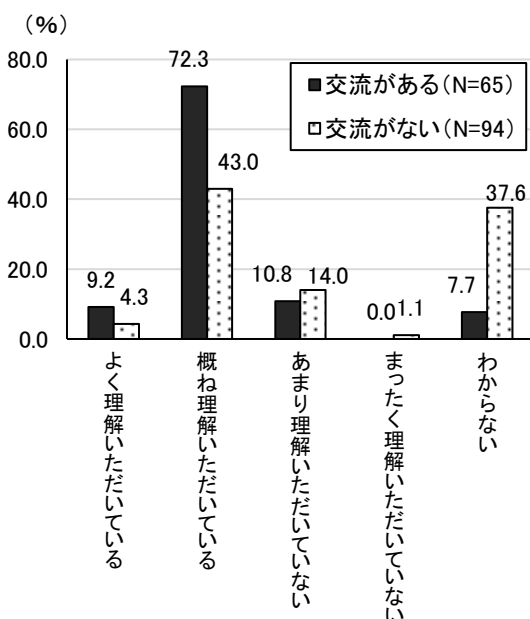


### ●事業所と地域住民等との交流について

- ・事業所と地域住民等との交流があると答えた事業所は 39.6%となっており、その内容としては、地域のイベントへの参加が最も多くなっている。
- ・事業所の活動や地域住民等の理解については、「よく理解いただいている・概ね理解いただいている」が合わせて 58.0%、「あまり（まったく）理解いただいている」が合わせて 14.2%となっている。
- ・地域住民との交流や事業所への理解を深めるために実施していることとしては、「自治会やまちづくり協議会などとの関係づくり、行事への参加」が 46.2%と最も多く、次いで「事業所情報の発信」が 32.5%となっている。その他では、清掃活動への参加の回答が多くなっている。

### ◆事業所の活動や障害者に対する地域住民等の理解について

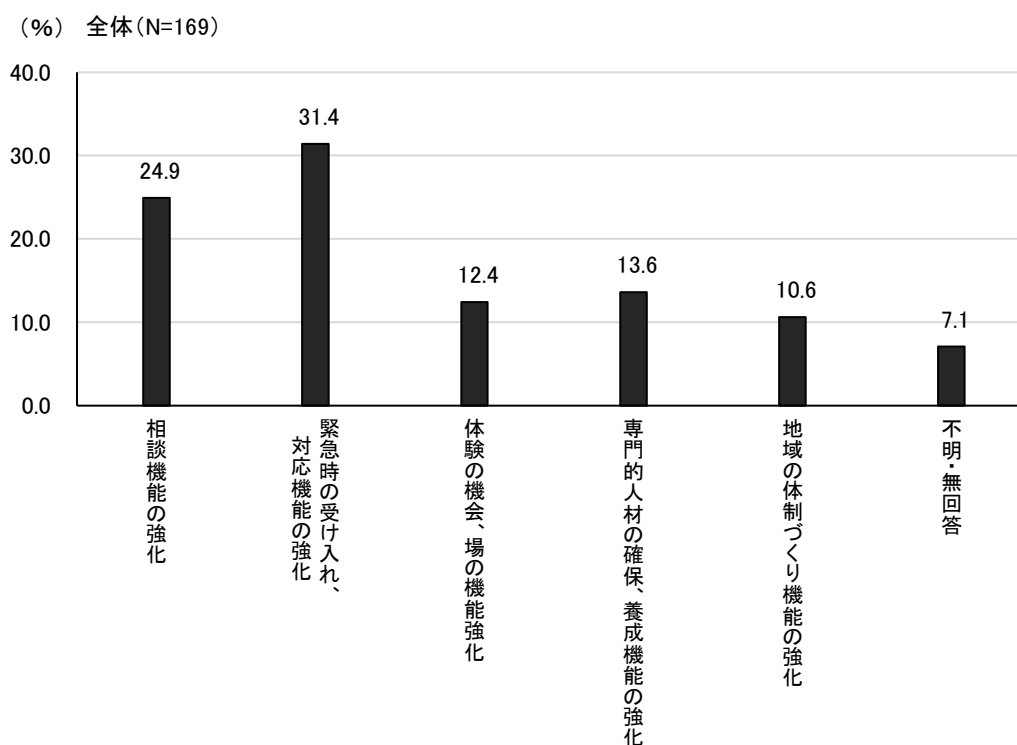
（地域住民との交流の有無とのクロス集計）



### ●地域生活支援拠点等が備える機能について

- ・地域生活支援拠点等として優先的に強化する必要があるものとしては、「緊急時の受け入れ、対応機能の強化」が 31.4%と最も高く、次いで「相談機能の強化」が 24.9%、「専門的人材の確保、養成機能の強化」が 13.6%となっている。

#### ◆優先的に強化する必要がある地域生活支援拠点等の機能



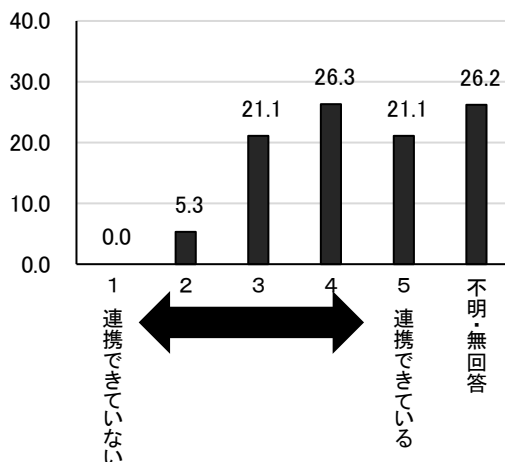
## 2) 相談支援事業所

## ● 基幹相談支援センターとの連携について

- ・ 基幹相談支援センターとの連携状況について、5段階評価の5が21.1%、4が26.3%、3が21.1%、2が5.3%、1が0.0%となっている。
- ・ 基幹相談支援センターが主催する研修へは、57.9%の事業所が「参加している」と答えている。

## ◆ 基幹相談支援センターとの連携状況

(%) 全体(N=19)

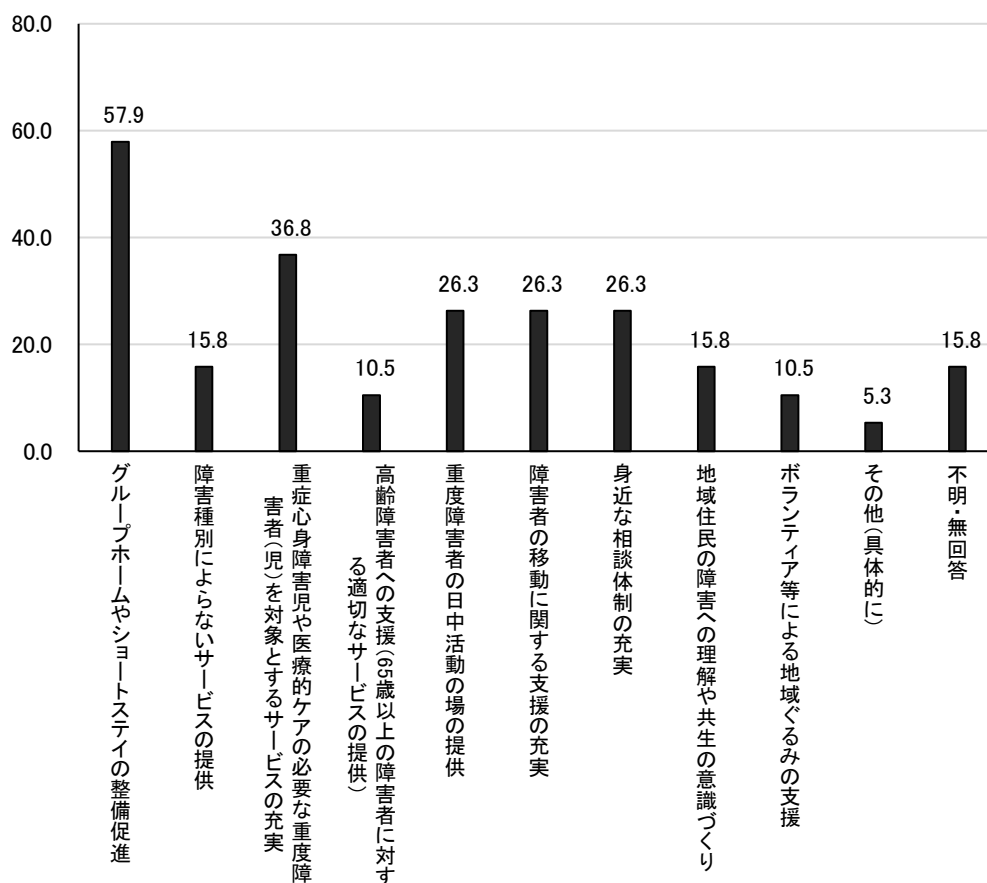


## ● 障害者の地域移行や地域定着に必要な取組について

- ・ 障害者の地域移行や地域定着に必要な取組としては、「グループホームやショートステイの整備促進」が57.9%と最も多く、次いで「重症心身障害児や医療的ケアの必要な重度障害者(児)を対象とするサービスの充実」が36.8%となっている。

## ◆ 障害者の地域移行や地域定着に必要な取組

(%) 全体(N=19)

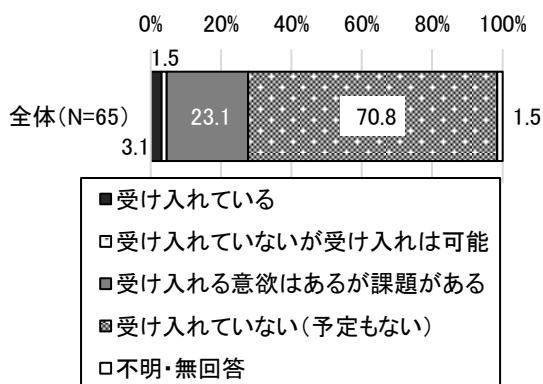


### 3) 障害児通所支援事業所

#### ●医療的ケア児の受け入れ状況について

- ・医療的ケア児を「受け入れている」が 3.1%、「受け入れているが受け入れは可能」が 1.5%、「受け入りたいが課題がある」が 23.1%、「受け入れない（予定もない）」が 70.8%となっている。
- ・「受け入れている（予定もない）」「受け入りたいが課題がある」と答えた事業所の課題（理由）としては、「専門職員の確保」や「バリアフリー環境の整備」などが挙げられている。

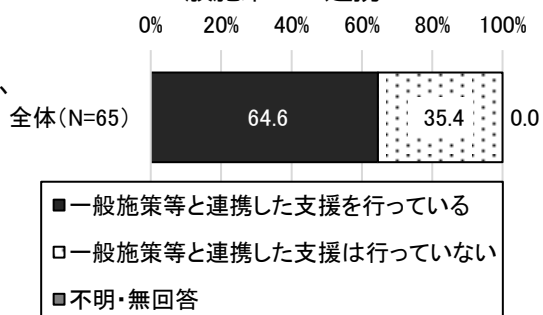
#### ◆医療的ケア児の受け入れ状況



#### ●一般施策等（保育所や学校、放課後児童クラブ、地域の学習塾等の習い事全般）との連携について

- ・一般施策等と連携した支援を「行っている」が 64.6%、「行っていない」が 35.4%となっている。
- ・「行っている」と答えた事業所の主な取組としては、「学校園等への送迎時の情報共有」、「支援会議への参加」などが挙げられている。
- ・一般施策等との連携にかかる課題としては、「学校園により対応が異なる」などが挙げられている。

#### ◆事業所における支援と一般施策との連携

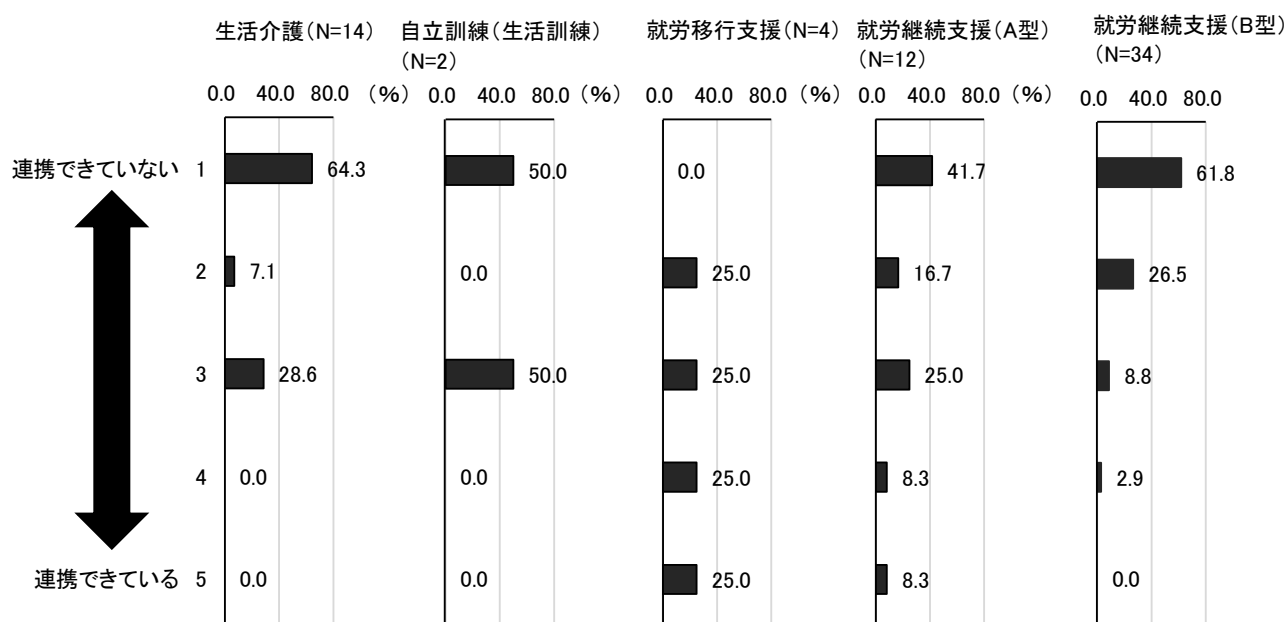


### 4) 就労継続支援（A・B）、就労移行支援、生活介護、自立訓練（機能訓練・生活訓練）

#### ●障害者就労・生活支援センターあくととの連携について

- ・障害者就労・生活支援センターあくととの連携状況について、5段階評価の5が 2.8%、4が 4.2%、3が 16.9%、2が 19.7%、1が 50.7%となっている。

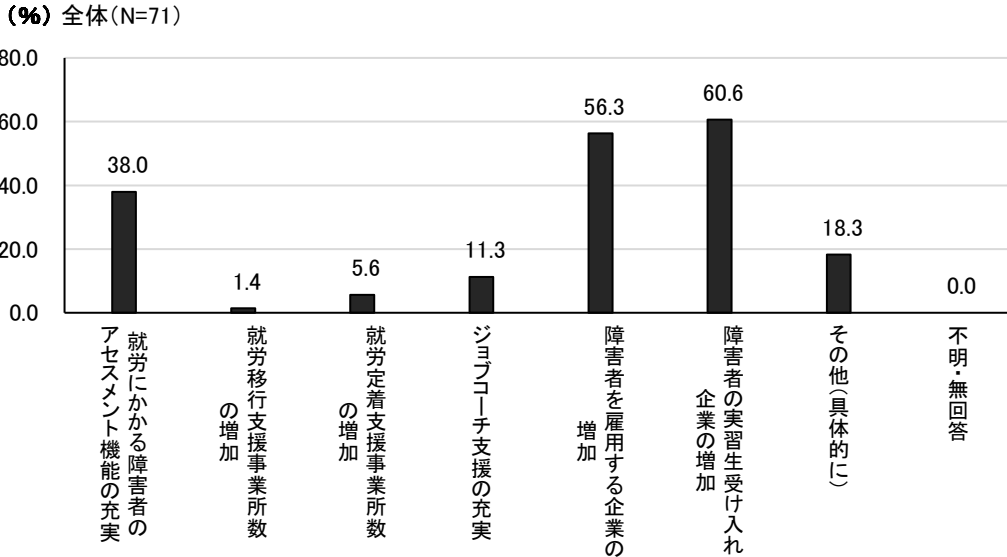
#### ◆障害者就労・生活支援センターあくととの連携状況



●一般就労への移行を進めるために必要な取組について

- ・一般就労への移行を進めるために必要な取組としては、「障害者の実習生受け入れ企業の増加」が60.6%と最も多く、次いで「障害者を雇用する企業の増加」56.3%、「就労にかかるアセスメント機能の充実」が38.0%となっている。

◆一般就労への移行を進めるために必要な取組

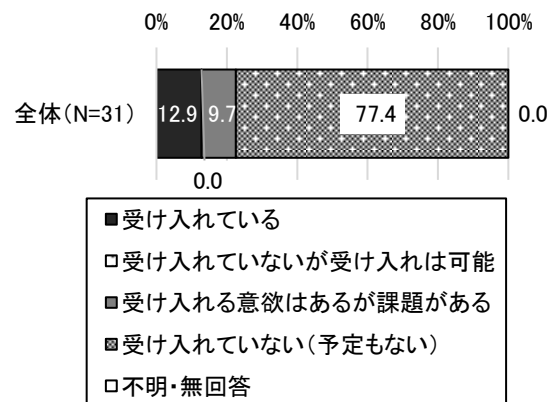


5) 施設入所支援、生活介護、共同生活援助、短期入所

●医療的ケア者の受け入れ状況について

- ・医療的ケア者を「受け入れている」が12.9%、「受け入れているが受け入れは可能」が0.0%、「受け入れたいが課題がある」が9.7%、「受け入れている(予定もない)」が77.4%となっている。
- ・「受け入れている(予定もない)」「受け入れたいが課題がある」と答えた事業所の課題(理由)としては、「専門職員の確保が難しい」ことが挙げられている。

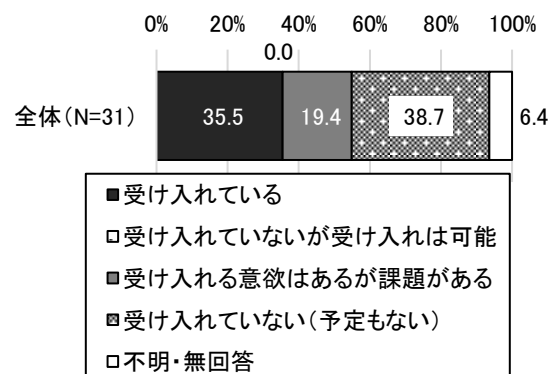
◆医療的ケア者の受け入れ状況



●強度行動障害者の受け入れ状況について

- ・強度行動障害者を「受け入れている」が35.5%、「受け入れているが受け入れは可能」が0.0%、「受け入れたいが課題がある」が19.4%、「受け入れている(予定もない)」が38.7%となっている。
- ・「受け入れている(予定もない)」「受け入れたいが課題がある」と答えた事業所の課題(理由)としては、「専門職員の確保が難しい」、「既存利用者への影響」などが挙げられている。

◆強度行動障害者の受け入れ状況

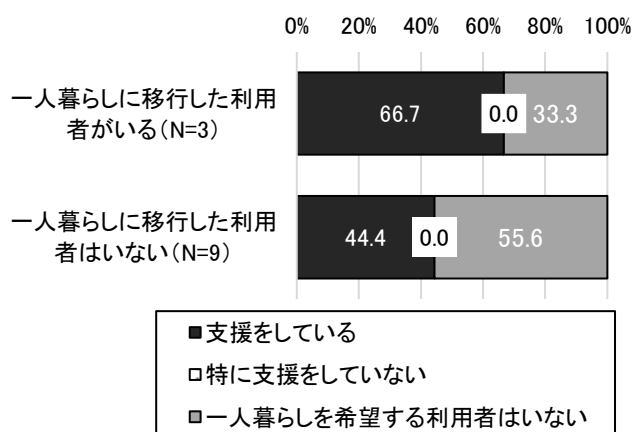


## 6) 共同生活援助

### ●一人暮らしへの移行について

- ・一人暮らしへ移行した利用者の有無について、23.1%が「いる」、76.9%が「いない」となっている。
- ・今年度中に一人暮らしへ移行予定の利用者がいる事業所は30.8%となっている。
- ・一人暮らしを希望する利用者の支援については、「支援をしている」と「一人暮らしを希望する利用者はいない」が半々となっている。
- ・「支援をしている」と答えた事業所の具体的な支援内容としては、「服薬や金銭管理のトレーニング」、「清掃や洗濯などの生活スキルの向上に向けた支援」などが挙げられている。

### ◆一人暮らしを希望する利用者への支援



### (3) 関係団体調査結果

#### ①調査の概要

##### 1) 調査の目的

障害のある人の関係団体や支援機関に対して、明石市の現状や課題、今後の意向を把握し、明石市の障害福祉のニーズや課題を整理することを目的として実施しました。

##### 2) ご協力いただいた団体一覧

本調査の実施にあたっては、以下の団体の皆様にご協力いただきました。

○明石市身体障害者福祉協会	○明石市視覚障害者福祉協会
○明石ろうあ協会	○明石市肢体不自由児者父母の会
○明石地区手をつなぐ育成会	○明石ともしび会
○明石ピアボの会	○明石難聴者の会
○明石障がい者地域生活ケアネットワーク	○明石市ボランティア連絡会
○兵庫県立いなみ野特別支援学校	○明石市立明石養護学校
○明石市社会福祉協議会	○明石市基幹相談支援センター兼障害者虐待防止センター

##### 3) 調査方法及び調査期間

実施内容		期間
調査票の配布・回収	対象となる団体に対して記入式の調査票を配布しました。	令和5年5月31日～ 令和5年6月14日
面談調査	面談を希望する団体に対して、事前に記入した調査票をもとに面談での聞き取りを行いました。	令和5年7月3日～ 令和5年7月11日

#### ②各分野についてのご意見

##### 1) 障害のある人への理解の促進、差別の解消、権利擁護の推進

###### ●主なご意見

理解促進・差別解消について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・理解促進には、小さいころからの学校等におけるインクルーシブ教育が重要と考える。</li> <li>・医療的ケア、視覚障害者、聴覚障害者について、地域の人々にも関わってもらい、より一層の周知が必要。</li> <li>・知的障害に対する理解はまだ足りないと考えられる。</li> <li>・障害のある人の自治会活動への参加が少ないと感じる。地域の防災訓練にも参加しないことが多い。地域社会に参加できる雰囲気づくりが必要と考える。</li> <li>・B-1のボランティアのように、障害がある人となない人がお互いを知る機会があれば、理解促進が進むのではないかと考える。</li> </ul>
権利擁護について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・親亡き後、金銭管理等を行う成年後見制度、日常生活自立支援事業による支援を必要とする事案が増加している。</li> </ul>



## 2) 生活環境

### ●主なご意見

バリアフリー環境について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の安全点検等は、同じ人が行うことが多い。同じ価値観で点検することになるため、様々な当事者を交えて違った目線で行っていただきたい。</li> <li>・JRや山陽電車も順番にバリアフリー化され、環境がよくなっている印象である。</li> <li>・公共交通機関で事故が起きた時の遅延情報等が音声アナウンスのみで把握できないことがある。</li> <li>・市営住宅について、バリアフリー化が進んでいない。重度障害者でも一人で住むことができる環境が必要。</li> <li>・住宅のバリアフリー化の改修費助成は、一律ではなく、障害特性に応じた対応を検討してほしい。</li> </ul>
交通手段について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・移動手段の確保のため、バス路線の維持やサービス水準の向上に取り組んでいただきたい。</li> </ul>

## 3) 安全・安心

### ●主なご意見

避難行動・避難所について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・藤江地区で実施された全ての障害者・高齢者等が参加する防災訓練は大変良かった。他の地域でもぜひ実施していただきたい。</li> <li>・相談支援専門員による「防災と福祉の連携による個別避難計画作成」をさらに進めるべきであるが、報酬が低く、着手しにくい状況である。</li> <li>・発災時には、まず地域の避難所に避難し、その後、福祉避難所に行くという流れを知ってもらう必要がある。会員にも周知していきたい。</li> <li>・地域の避難所で過ごすことが困難であることが明確であるよう要配慮者について、事前に調整し、福祉避難所に直接避難できるようにしていただきたい。</li> <li>・災害時の情報について、視覚障害者は耳からの情報、聴覚障害者は目からの情報が必要である。当事者に配慮した情報発信をお願いしたい。</li> </ul>
--------------	---

## 4) 文化芸術・スポーツなど

### ●主なご意見

イベントの周知等について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・アートシップは各事業所の中で定着してきている。引き続き実施していただきたい。</li> <li>・スポーツの分野は、参加者が一部の人に偏っている。広報の場を増やしていく必要がある。</li> <li>・総合福祉センターで実施している地域活動支援センターの広報に力を入れていただきたい。</li> <li>・総合福祉センターで実施されたユニバーサルスポーツ交流会は、だれもが楽しめるように工夫されており、とても良かったと思っている。今後も継続して実施して欲しい。</li> </ul>
--------------	---

## 5) 療育・保育・教育

## ●主なご意見

支援機関等の連携について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・兵庫県の医療的ケア児支援センターは、明石市から遠く、実際の支援に関する情報提供は市の窓口で聞くことになることが想定される。明石市の窓口で完結できるような体制構築をお願いしたい。</li> <li>・保育所、幼稚園、学校、事業所の連携を充実させる必要がある。</li> </ul>
人材の確保・育成について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・放課後等デイサービスの事業所数が増えていて助かっているが、それに伴い職員の質の低下も指摘されている。</li> <li>・障害の専門性を持った教員の養成が必要である。退職した人や外部からの登用なども検討してはどうか。</li> </ul>
受入先の確保について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・民間の保育所では、障害児が受け入れできないことが多い。</li> <li>・いなみ野特別支援学校における明石市民の割合が上昇している。明石養護学校に送迎車両が導入されるため今後の動向に注視しながら受け皿の確保を考えていただきたい。</li> </ul>
交流・学習等について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・小学校4年生を対象とした福祉学習に参加する機会があるが、生徒自らが企画して交流会を実施してくれた小学校があった。今後もぜひ継続して実施していただきたい。</li> <li>・福祉学習にぜひ、知的、精神も含めていただきたい。</li> <li>・補聴器や人口内耳の性能は良くなっているが、健常者と同じように聞こえるわけではない。手話による言語取得も必要である。</li> <li>・明石養護学校に送迎車両が導入されるのは、大変喜ばしいことだが、一方で保護者と先生が顔を合わす機会が減ることや、保護者間での交流も減ることが予想される。そういった点を補完できる場の提供があると良い。</li> </ul>
情報提供について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後どのような手続き、サービスがあるのかを知るため、ライフステージに合わせた保護者への情報提供が必要である。</li> <li>・障害のある子どもを迎えた家族は大きな不安を抱えている。療育の基本的な考え方をはじめ、障害のある子どもを支える施策・サービス、障害児通所支援事業所に関する詳細な情報のデータベースが必要と考える。</li> </ul>

## 6) 雇用・就労・経済的自立への支援

## ●主なご意見

就労支援について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・重度障害者への就労支援事業を実施していただきたい。</li> <li>・知的障害者の雇用を促進していただきたい。対象者の特性により業務内容の精査が必要である。</li> <li>・障害のある方の雇用は健常者に比べ厳しい状況である。障害者のスキルアップも必要である。国・県・市において、障害者向けの職業訓練所等の整備・充実をお願いしたい。</li> <li>・現在は明石養護学校でも iPad の貸し出しもあり、視線入力機能もできる。重度障害者がパソコン等を使ってテレワークを行っている事例もある。日常生活用具としてではなく、就労のためのスキルアップのためにこのような機器を活用できるよう支援があれば良いと思う。</li> <li>・医療的ケアが必要な生徒の卒業後の進路が限られている現状がある。生活介護等の事業所が少ない。</li> </ul>
----------	--



収入について	・ 障害基礎年金と工賃では生活は厳しい。工賃を上げていく取組を全市的に進めていく必要がある。
--------	--

## 7) 保健・医療

### ● 主なご意見

医療提供体制について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ ユニバーサル歯科診療所は非常に助かっている。一方で、人気がありすぎて予約が取れない状況である。人員配置の見直しを検討いただきたい。</li> <li>・ 歯科以外の診療科についても、ユニバーサル歯科診療所のような施設又は環境を整備いただきたい。</li> <li>・ 医療的ケアが必要な児童生徒の主治医はほとんどが市外の病院である。市内の医療機関でも対応できるようお願いしたい。</li> </ul>
医療機関における配慮について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市民病院での新型コロナワクチン接種も非常にありがたかった。</li> <li>・ 各医療機関にも障害者をサポートする体制をお願いしたい。医療関係者に障害を理解してもらう機会を設けてはどうか。</li> <li>・ 行動障害等のある方は受診が難しい場合もあるが、適切な医療が受けることができるよう理解をいただきたい。</li> </ul>
その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 訪問リハビリを利用したいが、なかなか利用できない。短い時間であってもよいので、更なる充実をお願いしたい。</li> <li>・ 重度障害者が通うリハビリ施設は、県立リハビリテーション中央病院やゆりかご園であるが、18歳又は22歳になると訪問リハビリに移行している。訓練を受ける機会が減っているため、継続して訓練が受けることができる体制が必要である。</li> </ul>

## 8) 情報・コミュニケーション

### ● 主なご意見

情報機器等の利用について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ コミュニケーション機器等の活用は重要であるが、はじめに支援がないと利用できない方もいる。スマホ教室などのデジタルサポートをお願いしたい。</li> <li>・ 音声コード（ユニボイス）について、年金の通知には印字されるようになっている。市の封筒等にも印字していただきたい。</li> <li>・ 障害当事者もアプリ等のツールを知らない人もまだまだ多いため、我々も認知度を上げていなければならない。</li> <li>・ 福祉機器は、常に最新のものが開発されている。最新情報を発信する仕組みが必要である。</li> </ul>
--------------	---

## 9) 行政サービスにおける配慮

### ● 主なご意見

職員・庁舎について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 支援学級における教師や補助員の増員と質の向上が必要である。</li> <li>・ 市役所新庁舎は、障害当事者等の意見を聞いていただき、障害者に配慮した設計をお願いしたい。</li> </ul>
-----------	---

## 10) 障害福祉サービス等の現状や課題

## ●主なご意見

制度について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 65 歳以上は介護保険が適用されるが、それまでの障害福祉サービスと差が生じることがある。国の制度かもしれないが、見直しをお願いしたい。</li> <li>・ 障害者施策には予算が必要であることは認識している。必要などころに、必要なサービスを提供できるよう考えていただきたい。</li> </ul>
人材の確保・育成について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 相談支援専門員は、身近に相談ができ、緊急の時に家族に代わって施設との橋渡しをしていただける非常に心強い存在ですので、人員確保をぜひお願いしたい。</li> <li>・ 福祉分野の人材がいない。特に居宅系のヘルパーの人材確保は困難を極める。</li> <li>・ 重度訪問介護等を行うための研修費用は高額である。人の入れ替わりが激しい職種でもあり、事業所は負担しにくい。</li> <li>・ 重度の人を支援できる人材の確保が重要である。他市においても重度障害者就労支援制度のニーズはあるものの、人材がいないため利用できない状況であると聞いている。</li> </ul>
サービスの提供体制について	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 重症心身障害者、医療的ケアが必要な方を受け入れる施設が少ない。看護師の配置が難しく、設備面でも経費がかかる。利用者が安定して利用できないという課題もある。少しずつでも受入可能な施設が増えることを望む。</li> <li>・ グループホームは増えてきてはいるが、障害が重度の場合は受け入れができない事業所もある。行き場がなくなってしまう。</li> <li>・ 聴覚障害の高齢者が安心して利用できる施設が市内にはない。</li> <li>・ 学校を卒業し、事業所に通うことになると、15 時くらいまでしか利用できないため、保護者は仕事の調整を強いられる。15 時～19 時くらいまでのデイサービス等が必要と考える。</li> </ul>

# 3 第5次計画の評価検証

第5次障害者計画（計画期間：2019年度～2023年度）においては、以下の8つの基本目標ごとに個々の施策の目標を設定しました。

このたび、次期計画の策定にあたり、以下のとおり施策目標の取組状況の検証を行いました。

## ●評価基準

区分	基準
完了	計画期間中に完了している。
継続実施	現在実施中であり、次期計画においても引き続き実施予定。
未着手	事業の実施方法等の検討段階であり、計画期間中に実施予定はない。
廃止	計画期間中に廃止している。
新規	現計画に記載していないが、計画期間中に実施している。

## ●全体の取組状況

基本目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
基本目標1 誰もが安心・安全に暮らせる生活環境にするために	25	0	25	0	1
基本目標2 住み慣れた、希望する地域でいきいきと暮らせるために	35	0	35	0	9
基本目標3 安心して自分らしい地域生活を支えるために	19	0	18	1	2
基本目標4 情報の利用、コミュニケーション手段の確保による社会参加 機会の拡充	10	0	10	0	3
基本目標5 障害の有無によらない、子どもたちの地域共生のために	28	0	28	0	4
基本目標6 障害のある人の、生きがいのある社会参加の支援	20	0	20	0	0
基本目標7 一人ひとりの暮らしを自分らしく豊かにするために	6	0	6	0	4
基本目標8 お互いの個性と多様性を理解し、尊重し合うために	19	0	19	0	5
合計	162	0	161	1	28

### 【主な新規事業】

- ホテル等バリアフリー促進事業
- サービス管理責任者等研修の実施
- 新生児聴覚検査事業
- 医療的ケア児保育支援事業
- 読書バリアフリー環境の整備
- 総合福祉センター新館開設
- 市民参画条例の改正
- 明石商業高等学校福祉科の創設
- ヤングケアラー支援
- 失語症者向け意思疎通支援者派遣
- 明石養護学校通学車両導入
- 17号池魚住みんな公園の整備
- 旧優生保護法被害者支援事業

## 【廃止事業】

## ○重度障害者訪問介護医療費助成制度

令和3年7月より訪問介護療養費が福祉医療制度の助成対象となったことから、本事業を令和3年度をもって終了しました。

## 基本目標1 誰もが安心・安全に暮らせる生活環境にするために

障害の有無に関わらず、明石市で暮らす全ての人にとって暮らしやすいまちとなるよう、ユニバーサルデザインの視点に基づいた生活環境整備や災害時における避難誘導體制の確立、地域における要配慮者対策の推進等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
1-1 ユニバーサルデザインを踏まえた生活環境の整備	8	0	8	0	1
1-2 移動・交通手段の整備	7	0	7	0	0
1-3 暮らしやすい住まいの充実	2	0	2	0	0
1-4 防災対策の充実	8	0	8	0	0
合 計	25	0	25	0	1

## 基本目標2 住み慣れた、希望する地域でいきいきと暮らせるために

障害のある人が、住み慣れた地域で自らが望む生活ができるよう、地域生活を支えるための福祉サービスの確保や福祉人材の育成等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
2-1 地域生活を支えるために必要なサービスの確保・充実	18	0	18	0	8
2-2 意思決定を支援するための必要な取り組みの推進	1	0	1	0	0
2-3 相談・マネジメント体制の充実	11	0	11	0	1
2-4 福祉サービスの利用における第三者評価の実施	1	0	1	0	0
2-5 地域福祉の視点に立った活動の推進	4	0	4	0	0
合 計	35	0	35	0	9

## 基本目標3 安心して自分らしい地域生活を支えるために

障害のある人が日常生活を健康に送ることができるよう、疾病の早期発見や予防、精神保健活動等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
3-1 疾病の予防・早期発見	5	0	5	0	2
3-2 地域医療体制の充実	9	0	8	1	0
3-3 健康の保持・増進	1	0	1	0	0
3-4 精神保健医療と難病対策の充実	4	0	4	0	0
合 計	19	0	18	1	2

#### 基本目標4 情報の利用、コミュニケーション手段の確保による社会参加機会の拡充

障害のある人が孤立することなく社会に関わることができるよう、意思疎通支援の人材の養成や障害のある人に配慮した情報発信・コミュニケーション手段の充実等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
4-1 意思疎通支援の人材の確保・養成	3	0	3	0	0
4-2 意思疎通支援の充実とサービスの利用促進	3	0	3	0	1
4-3 情報発信・通信・コミュニケーション手段の充実	4	0	4	0	2
合 計	10	0	10	0	3

#### 基本目標5 障害の有無によらない、子どもたちの地域共生のために

一人ひとりのニーズに応じた支援を受けることができるよう、ライフステージに応じた相談体制の充実やインクルーシブ教育の推進等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
5-1 療育・保育・教育における支援体制の充実	16	0	16	0	2
5-2 一人ひとりのニーズに応じた教育の推進	12	0	12	0	2
合 計	28	0	28	0	4

#### 基本目標6 障害のある人の、生きがいのある社会参加の支援

障害のある人が経済的な自立を通じて、自分の望む生活ができるよう、多様な就労の場の確保や就労にかかる相談支援、民間事業者に対する啓発等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
6-1 就労支援の充実	8	0	8	0	0
6-2 障害者雇用における企業などへの支援	5	0	5	0	0
6-3 多様な就労の場の確保	7	0	7	0	0
合 計	20	0	20	0	0

#### 基本目標7 一人ひとりの暮らしを自分らしく豊かにするために

障害のある人の暮らしがより豊かなものになるよう、障害の有無に関わらず交流できる機会やスポーツ・文化・芸術活動の場の提供等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
7-1 スポーツ、レクリエーション、余暇及び文化・芸術活動の充実	3	0	3	0	3
7-2 スポーツ活動の充実	2	0	2	0	1
7-3 文化・芸術活動への支援	1	0	1	0	0
合 計	6	0	6	0	4

## 基本目標8 お互いの個性と多様性を理解し、尊重し合うために

障害のある人の日常生活における権利が侵害されないことがないよう、虐待防止や差別解消、権利擁護の推進等に取り組んできました。

施策目標	取組状況				新規
	事業項目	完了	継続実施	未着手・廃止	
8-1 障害者虐待への対応	1	0	1	0	0
8-2 差別解消及び障害理解の促進	13	0	13	0	4
8-3 行政サービスなどにおける配慮の推進	2	0	2	0	1
8-4 成年後見制度の利用支援	1	0	1	0	0
8-5 消費者相談の充実	1	0	1	0	0
8-6 更生支援の実施	1	0	1	0	0
合 計	19	0	19	0	5

# 4 障害福祉計画（第6期）における 数値目標等の達成状況

## （1）数値目標の達成状況

### ①福祉施設入所者の地域生活への移行

- 地域生活移行者数（基準値：令和元年度末時点の施設入所者数 238人）

福祉施設入所者の地域生活への移行について、令和5年度末時点で15人の移行が見込まれ、基準値からの地域生活移行率は6.3%となり、目標値どおりとなる見込みです。

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	15 人	令和5年度末時点の地域生活移行者予定数
	6.3 %	基準値からの地域生活移行率（国指針：6.0%以上）
《達成状況》	15 人	令和5年度末時点での地域生活移行者見込数
	6.3 %	基準値からの地域生活移行率

- 施設入所者数（基準値：令和元年度末時点の施設入所者数 238人）

施設入所者数について、令和5年度末時点で234人となる見込みであり、基準値である令和元年度末時点の238人より4名減少する見込みです。

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	234 人	令和5年度末時点の施設入所者予定数
	-1.7 %	基準値からの増減率（国指針：1.6%以上削減）
《達成状況》	234 人	令和5年度末時点の施設入所見込数
	-1.7 %	基準値からの増減率

### ②地域生活支援拠点等の整備

地域生活支援拠点等の整備について、地域における複数の機関が分担して機能を担う体制の整備「面的整備型」にて行っています。

- 地域生活支援拠点等の整備状況

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	1 か所	令和5年度末時点における地域生活支援拠点等の整備予定数（国指針：1か所以上）
	1 回/年	地域生活支援拠点等の運用状況の検討回数（国指針：年1回以上）
《達成状況》	1 か所	令和5年度末時点における地域生活支援拠点等の整備見込数
	1 回/年	地域生活支援拠点等の運用状況の検討回数



### ③精神障害にも対応した地域包括ケアシステムの構築

保健所が精神保健の中心となり、精神障害のある人への切れ目のない支援に取り組みました。また、精神科病院からの早期退院を促進するために、病院との情報共有、入院中から在宅生活の環境を整えるための保健、医療、福祉関係者による個別支援協議の場を設けています。

#### ●関係機関との協議と連携の強化（関係機関の協議の場の設定）

項目	令和3年度	令和4年度	令和5年度
《取組状況》	設置	設置	設置

### ④福祉施設等から一般就労への移行

#### ●就労移行支援事業等から一般就労への移行者数

就労移行支援事業等からの一般就労への移行者数は、令和5年度末時点で43人となる見込みであり、目標値を下回る予定です。

（基準値：令和元年度中に就労移行支援事業等を通じて一般就労に移行した者の数 47人）

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	60 人	令和5年度中における就労移行支援事業等から一般就労へ移行する者の予定数
	1.28 倍	基準値の1.27倍以上（国指針：1.27倍以上）
《達成状況》	43 人	令和5年度中における就労移行支援事業等から一般就労へ移行する者の見込数
	0.91 倍	基準値の1.27倍以上

#### ●就労移行支援事業から一般就労への移行者数

（基準値：令和元年度中に就労移行支援事業を通じて一般就労に移行した者の数 31人）

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	41 人	令和5年度中における就労移行支援事業から一般就労へ移行する者の予定数
	1.32 倍	基準値の1.30倍以上（国指針：1.30倍以上）
《達成状況》	34 人	令和5年度中における就労移行支援事業から一般就労へ移行する者の見込数
	1.10 倍	基準値の1.30倍以上

#### ●就労継続支援A型事業から一般就労への移行者数

（基準値：令和元年度中に就労継続支援A型事業を通じて一般就労に移行した者の数 6人）

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	8 人	令和5年度中における就労継続支援A型事業から一般就労へ移行する者の予定数
	1.33 倍	基準値の1.26倍以上（国指針：概ね1.26倍以上）
《達成状況》	6 人	令和5年度中における就労継続支援A型事業から一般就労へ移行する者の見込数
	1.00 倍	基準値の1.26倍以上



●就労継続支援B型事業から一般就労への移行者数

(基準値:令和元年度中に就労継続支援B型事業を通じて一般就労に移行した者の数 8人)

項目	数値(単位)	説明
《目標値》	10 人	令和5年度中における就労継続支援B型事業から一般就労へ移行する者の予定数
	1.25 倍	基準値の1.23倍以上(国指針:概ね1.23倍以上)
《達成状況》	2 人	令和5年度中における就労継続支援B型事業から一般就労へ移行する者の見込数
	0.25 倍	基準値の1.23倍以上

●令和5年度における就労移行支援事業等を通じて一般就労に移行する者のうちの就労定着支援事業所利用者数

就労移行支援事業等を通じて一般就労に移行する者のうちの就労定着支援事業所利用者数は、令和5年度末時点で10人となる見込みであり、目標値を下回る予定です。

項目	数値(単位)	説明
《目標値》	42 人	令和5年度における就労移行支援事業等からの一般就労移行者予定数60人のうちの就労定着支援事業所利用者数
	70.0 %	一般就労移行者予定数のうちの就労定着支援事業所利用者数の割合(国指針:70.0%以上)
《達成状況》	10 人	令和5年度における就労移行支援事業等からの一般就労移行者見込数43人のうちの就労定着支援事業所利用者数
	23.3 %	一般就労移行者予定数のうちの就労定着支援事業所利用者数の割合

●令和5年度における就労定着率8割以上の就労定着支援事業所の割合

令和5年度における就労定着率が8割以上となる就労定着支援事業所の割合は、目標どおり100%になる予定です。

項目	数値(単位)	説明
《目標値》	100.0 %	令和5年度における就労定着率が8割以上となる就労定着支援事業所の割合(国指針:70.0%以上)
《達成状況》	100.0 %	令和5年度における就労定着率が8割以上となる就労定着支援事業所の割合

(参考)

「明石市障害者就労・生活支援センターあくと」における就労支援

上記の項目における取組に加え、市独自の取組として「明石市障害者就労・生活支援センターあくと」を委託事業として設置し、一般就労に向けた支援や職場定着支援、職業生活を続けるための生活支援等を行っています。令和4年度の実績は次のとおりです。

項目	数値（単位）	説明
一般就労への移行者数	29 人	令和4年度にあくとを通じて一般就労した者の数
職場定着支援	298 件	令和4年度における職場定着支援の件数
就職後1年経過後の定着率	88.2 %	令和3年度にあくとを通じて一般就労した者のうち就職後1年経過後の在職者数の割合

### ⑤市で常時雇用する障害者数

令和5年6月1日現在、本市で常時雇用する障害者数は81人、雇用率2.61%の実績となっています。なお、障害者雇用率の計算方法として、重度身体障害者または重度知的障害者である労働者は、1人を2人としてカウントすることとされています。

#### ●令和5年度における雇用予定の障害者数及び雇用率

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	80 人	令和5年度における雇用予定の障害者数
《達成状況》	81 人	令和5年6月1日現在 重度障害者23人、その他35人
	2.61 %	雇用率

### ⑥市の優先発注

令和5年度における市の優先発注予定額は6件で、1,326万円となる見込みです。

#### ●市の優先発注の状況

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	7 件	令和5年度における市の優先発注予定額
	1,350 万円	
《達成状況》	6 件	
	1,326 万円	

### ⑦公営住宅を活用したグループホームの整備数

第6期計画期間における市営住宅を活用したグループホームの整備数は、2か所、9人分であり、目標値を上回る予定です。

#### ●公営住宅を活用したグループホームの整備状況

項目	数値（単位）	説明
《目標値》	6 人分	第6期計画期間における 市営住宅を活用したグループホームの整備予定数
	1 か所	
《達成状況》	9 人分	
	2 か所	

# 5 障害福祉サービス及び相談支援の実績

## (1) 訪問系サービスの利用実績

訪問系サービスの利用実績は、居宅介護と同行援護が増加しています。

### ●訪問系サービスの利用状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
訪問系サービス	人/月	693	753	723	776	753	799
	時間/月	14,719	16,110	15,519	16,564	16,390	17,018
居宅介護	人/月	576	610	601	630	625	650
	時間/月	9,298	10,000	9,521	10,300	10,100	10,600
重度訪問介護	人/月	28	41	26	41	27	41
	時間/月	3,720	3,700	3,933	3,800	4,050	3,900
同行援護	人/月	88	97	95	99	100	101
	時間/月	1,678	2,050	2,029	2,100	2,200	2,150
行動援護	人/月	1	4	1	5	1	6
	時間/月	23	30	36	34	40	38
重度障害者等包括支援	人/月	0	1	0	1	0	1
	時間/月	0	330	0	330	0	330

※ 令和5年度の実績は見込み

## (2) 日中活動系サービス

日中活動系サービスの利用実績は、各年度を通じて概ね増加傾向にあります。

### ●日中活動系サービスの利用状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
生活介護	人/月	599	595	597	600	601	605
	人日/月	11,728	12,000	11,590	12,500	12,020	13,000
自立生活 (機能訓練)	人/月	12	18	15	19	16	20
	人日/月	205	260	222	266	230	272
自立生活 (生活訓練)	人/月	19	24	21	27	24	30
	人日/月	354	340	348	380	408	420
就労移行支援	人/月	98	118	107	121	110	124
	人日/月	1,715	1,700	1,874	1,800	1,900	1,900
就労継続支援 A型	人/月	213	220	238	230	260	240
	人日/月	4,255	4,400	4,694	4,450	5,200	4,500
就労継続支援 B型	人/月	985	1,020	1,078	1,090	1,150	1,160
	人日/月	16,493	16,000	18,053	17,000	19,550	18,000
就労定着支援	人/月	30	40	30	50	34	60
療養介護	人/月	23	24	23	25	23	26
短期入所 (福祉型)	人/月	105	205	115	210	140	215
	人日/月	495	1,070	562	1,080	700	1,090
短期入所 (医療型)	人/月	1	8	1	8	2	8
	人日/月	3	22	8	22	10	22

※ 令和5年度の実績は見込み

### (3) 居住系サービス

共同生活援助（グループホーム）の利用実績は、各年度を通じて計画値を超えて増加しています。施設入所支援の利用実績は、減少傾向にあります。

#### ●居住系サービスの利用状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
共同生活援助	人/月	203	190	234	210	280	230
うち精神	人/月	38	33	50	36	56	39
施設入所支援	人/月	248	232	246	232	243	232
自立生活援助	人/月	5	3	11	3	11	3
うち精神	人/月	4	1	9	1	9	1

※ 令和5年度の実績は見込み

### (4) 相談支援

相談支援の利用実績は、計画相談支援が増加しています。

#### ●相談支援サービスの利用状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
計画相談支援	人/月	673	630	714	660	800	690
地域移行支援	人/月	1	10	1	15	1	20
うち精神	人/月	1	5	1	7	1	10
地域定着支援	人/月	0	4	0	5	1	6
うち精神	人/月	0	2	0	2	1	3

※ 令和5年度の実績は見込み

# 6 地域生活支援事業の実績

## (1) 必須事業

### ①理解促進研修

障害のある人が日常生活や社会生活を送る中で起こる社会的障壁を取り除くため、障害のある人への理解を深めるための研修や啓発活動を通じて、地域住民へ働きかけを行っています。

#### ●理解促進研修・啓発事業の実施状況

事業名	令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
理解促進研修・啓発事業	実施	実施	実施	実施	実施	実施

### ②自発的活動支援事業

障害のある人が自立した日常生活及び社会生活を営むことができるよう、障害のある人やその家族、地域の住民等が主体となり、自発的に行う活動や取組を支援しています。

#### ●自発的活動支援事業の実施状況

事業名	令和3年度		令和4年度		令和5年度	
	実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
自発的活動支援事業	実施	実施	実施	実施	実施	実施

### ③相談支援事業

「障害者相談支援事業」、「基幹相談支援センター等機能強化事業」の実施主体は、明石市基幹相談支援センターとなっています。

#### ●相談支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
障害者相談支援事業、 基幹相談支援センター等 機能強化事業	か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所	1か所

#### ●相談支援体制の充実・強化等に関する指標

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
訪問等による 専門的な指導・助言	件/年	1,845	1,000	1,615	1,000	1,455	1,000

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
相談支援事業者の 人材育成の支援	件/年	12	6	12	6	12	6
相談機関との 連携強化の取組の実施	件/年	12	6	11	6	13	6

#### ④成年後見制度利用支援事業

成年後見制度利用支援事業について、明石市後見支援センターを設置しており、年々利用者が増えています。

##### ●成年後見制度利用支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
成年後見制度利用支援事業	人/年	34	30	42	33	47	36

#### ⑤成年後見制度法人後見支援事業

明石市後見支援センターにおいて、市民後見人、地域福祉及び権利擁護に携わる支援の担い手の発掘・養成を行うための研修を実施するなど、地域の後見活動・権利擁護の向上や支援体制の充実に取り組んでいます。

##### ●成年後見制度法人後見支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
成年後見制度 法人後見支援事業		実施	実施	実施	実施	実施	実施

#### ⑥意思疎通支援事業

意思疎通支援事業の利用実績は、新型コロナウイルス感染症の影響により計画値よりも件数が少なくなっておりますが、令和4年度以降は増加傾向にあります。

##### ●意思疎通支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
意思疎通支援 事業	件/年	940	2,240	1,103	2,360	1,330	2,480
手話通訳者 設置事業	件/年	312	850	278	860	330	870
手話通訳者 派遣事業	件/年	444	1,000	555	1,100	720	1,200
要約筆記者 派遣事業	件/年	184	390	270	400	280	410



## ⑦日常生活用具給付等事業

日常生活用具給付等事業の給付実績は、概ね横ばいで推移しています。排泄管理支援用具の給付実績は増加しています。

### ●日常生活用具給付等事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
介護・訓練支援用具	件/年	23	20	24	20	25	20
自立生活支援用具	件/年	63	90	53	90	65	90
在宅療養等支援用具	件/年	61	60	54	60	60	60
情報・意思疎通支援用具	件/年	104	160	125	160	135	160
排泄管理支援用具	件/年	6,645	6,550	7,002	6,700	7,261	6,850
居宅生活動作補助用具	件/年	5	10	2	10	4	10

## ⑧手話奉仕員養成研修事業

令和3年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のため養成研修の実施を見送りました。令和4年度及び令和5年度は養成研修を再開し計画値を上回っています。

### ●手話奉仕員養成研修事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
手話奉仕員養成研修事業 ※養成講習修了見込者数	人/年	0	35	56	35	40	35

## ⑨移動支援事業

移動支援事業の利用実績は、利用者数・利用時間数ともに増加傾向でしたが、新型コロナウイルス感染症の影響もあり減少しています。

### ●移動支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
移動支援事業	人/年	507	530	503	535	510	540
	時間/年	54,430	62,000	53,604	64,000	55,000	66,000

## ⑩地域活動支援センター

地域活動支援センターの設置数が減少しています。

## ●地域活動支援センターの実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
地域活動支援センター	か所	14	14	13	14	12	14
	人/年	249	360	301	360	301	360

## (2) 任意事業

## ①日中一時支援事業（日帰りショートステイ、タイムケア）

日中一時支援事業は、放課後等デイサービスの利用増加に伴い、利用は減少傾向にあります。

## ●日中一時支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
日中一時支援事業	人/年	2,096	2,400	1,761	2,400	1,700	2,400

## ②社会参加促進事業

社会参加促進事業は、計画期間を通じて同水準の利用実績となっています。

## ●社会参加促進事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
スポーツ・レクリエーション教室等開催事業	回/年	1	2	2	2	2	2
点字・声の広報等発行事業	回/年	24	24	24	24	24	24
奉仕員養成・研修事業	講座/年	18	9	18	8	18	8
自動車運転免許取得・改造助成事業	人/年	16	25	15	25	15	25

## ③訪問入浴サービス事業

訪問入浴サービス事業について、事業所数に増減はありませんが、利用実績は増加傾向にあります。

## ●訪問入浴サービス事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
訪問入浴サービス事業	か所	7	7	7	7	7	8
	回/年	739	920	838	1,000	850	1,080

## ④更生訓練費

更生訓練費は、計画値を上回る利用実績となっています。

## ●更生訓練費の給付状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
更生訓練費	人/年	52	32	72	35	50	38

## ⑤発達障害児者及び家族等支援事業

令和4年度は発達支援センターの北庁舎への移転に伴い、講座を縮小し利用者が一時的に減少したものの、令和5年度は元の水準になる予定です。

## ●発達障害児者及び家族等支援事業の実施状況

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
ペアレントトレーニング等の支援プログラム等の受講者数	人/年	138	170	32	170	138	200

# 7 障害児福祉計画（第2期）における活動指標の達成状況

## （1）教育と福祉の協議の場の設置状況

### ●教育と福祉の協議の場の設置

兵庫県の独自指標です。引き続き教育と福祉の連携を図り、障害児支援を総合的かつ有効的に行うために取り組んでいきます。

項目	令和3年度	令和4年度	令和5年度
《取組状況》	設置	設置	設置

## （2）障害児の相談窓口の設置

### ●障害児の相談窓口の設置

兵庫県の独自指標です。相談窓口として明石市基幹相談支援センターを設置しています。

項目	令和3年度	令和4年度	令和5年度
《取組状況》	設置	設置	設置

## （3）医療的ケアを必要とする障害児の支援

### ●医療的ケアを必要とする障害児の支援

令和3年6月に医療的ケア児支援法が施行されたことを踏まえ、医療的ケア児及びその家族が、一人ひとりの状況に応じた適切な支援を受けることができるよう、引き続き取り組んでいきます。

#### ●関係機関等の協議の場の設置

項目	令和3年度	令和4年度	令和5年度
《取組状況》	設置	設置	設置

#### ●医療的ケア児等コーディネーターの配置

項目	令和3年度	令和4年度	令和5年度
《取組状況》	配置	配置	配置

# 8 児童福祉法に基づくサービスの実績

## (1) 児童通所支援の利用実績

### ●障害児通所支援

障害児通所支援について、居宅訪問型児童発達支援を除くサービスが、概ね計画値を上回る状況となっています。居宅訪問型児童発達支援については、引き続き、事業所の確保に努めます。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
児童発達支援	人/月	429	390	464	420	500	450
	人日/月	4,073	3,700	4,209	4,000	5,000	4,300
医療型 児童発達支援	人/月	27	32	34	34	42	36
	人日/月	149	192	210	212	270	232
放課後等 デイサービス	人/月	916	800	1,067	850	1,250	900
	人日/月	10,950	10,000	12,442	11,000	15,500	12,000
保育所等 訪問支援	人/月	32	25	42	28	55	30
	人日/月	36	30	47	33	65	36
居宅訪問型 児童発達支援	人/月	0	4	0	4	0	4
	人日/月	0	20	0	20	0	20

※ 令和5年度の実績は見込み

### ●障害児相談支援

障害児相談支援の実績について、計画値を上回る状況になっています。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
障害児相談 支援	人/月	332	330	406	365	470	400

※ 令和5年度の実績は見込み

### ●医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置

医療的ケア児に対する関連分野の支援を調整するコーディネーターの配置について、計画値を上回る状況になっています。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
コーディネーターの配置	人/月	10	1	11	1	11	1

※ 令和5年度の実績は見込み

### ●児童発達支援センターの設置

国の基本指針では、児童発達支援センターについて1か所以上設置することが求められています。本市では「ゆりかご園」と「あおぞら園」の2つの児童発達支援センターを設置しています。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
児童発達支援センターの設置	か所	2	2	2	2	2	2

※ 令和5年度の実績は見込み

### ●保育所等訪問支援を利用できる体制の構築

保育所等訪問支援について、庁内関係部局と連携するなどサービスを利用できる体制を構築しています。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
保育所等訪問支援を利用できる体制の構築		実施	実施	実施	実施	実施	実施

### ●主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所等の設置

主に重症心身障害児を支援する児童発達支援事業所及び放課後等デイサービス事業所の設置数について、計画値を上回っています。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
児童発達支援	か所	2	1	3	1	3	1
放課後等デイサービス	か所	3	2	4	2	4	2

※ 令和5年度の実績は見込み

### ●主に重症心身障害児等を支援する通所・居宅訪問型児童発達支援事業所の整備

兵庫県の独自指標として、主に重症心身障害児及び医療的ケア児者を支援する通所・居宅事業所の整備が求められています。

医療的ケア児者を支援する事業所はあるものの、主に重症心身障害児を支援する居宅訪問型児童発達支援事業所はありません。引き続き、重症心身障害児及び医療的ケア児を支援する通所・居宅事業所の整備に努めます。

事業名		令和3年度		令和4年度		令和5年度	
		実績値	計画値	実績値	計画値	実績値	計画値
主に重症心身障害児を支援する通所・居宅訪問型児童発達支援事業所	か所	0	1	0	1	0	1
医療的ケア児者を支援する通所・居宅事業所	か所	17	14	24	16	25	18

※ 令和5年度の実績は見込み



# 9 SDGsの17の目標

	あらゆる場所のあらゆる形態の貧困を終わらせる。
	飢餓を終わらせ、食料安全保障及び栄養改善を実現し、持続可能な農業を促進する。
	あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する。
	すべての人々への包摂的かつ公正な質の高い教育を提供し、生涯学習の機会を促進する。
	ジェンダー平等を達成し、すべての女性及び女児の能力強化を行う。
	すべての人々の水と衛生の利用可能性と持続可能な管理を確保する。
	すべての人々の、安価かつ信頼できる持続可能な近代的エネルギーへのアクセスを確保する。
	包摂的かつ持続可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生産的な雇用と働きがいのある人間らしい雇用(ディーセント・ワーク)を促進する。
	強靱(レジリエント)なインフラ構築、包摂的かつ持続可能な産業化の促進及びイノベーションの推進を図る。
	各国内及び各国間の不平等を是正する。

	<p>包摂的で安全かつ強靱(レジリエント)で持続可能な都市及び人間居住を実現する。</p>
	<p>持続可能な生産消費形態を確保する。</p>
	<p>気候変動及びその影響を軽減するための緊急対策を講じる。</p>
	<p>持続可能な開発のために海洋・海洋資源を保全し、持続可能な形で利用する。</p>
	<p>陸域生態系の保護、回復、持続可能な利用の推進、持続可能な森林の経営、砂漠化への対処、ならびに土地の劣化の阻止・回復及び生物多様性の損失を阻止する。</p>
	<p>持続可能な開発のための平和で包摂的な社会を促進し、すべての人々に司法へのアクセスを提供し、あらゆるレベルにおいて効果的で説明責任のある包摂的な制度を構築する。</p>
	<p>持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する。</p>

# 10 計画の策定体制

## (1) 自立支援協議会、社会福祉審議会障害者福祉専門分科会の構成

### ●明石市地域自立支援協議会 名簿

区分		氏名	団体・職名等
学識経験のある者	1	阪田 憲二郎	神戸学院大学 総合リハビリテーション学部 教授
保健、医療及び福祉に係る団体を代表する者	2	坂 文子	明石市民生児童委員協議会 副会長
	3	相馬 葉子	明石市医師会 医師
	4	宮本 紗綾	兵庫県精神保健福祉士協会 精神保健福祉士
障害者施設において障害者支援に関する事業に従事する者	5	鳥居 健一	社会福祉法人明桜会 理事
	6	賀部 大輔	社会福祉法人博由社 博由園施設長
障害者団体を代表する者	7	四方 成之	明石地区手をつなぐ育成会 会長
	8	山下 利次	明石市視覚障害者福祉協会 会長
	9	中嶋 美貴	明石市肢体不自由児者父母の会 会長
ボランティア団体その他の地域福祉に携わる団体を代表する者	10	三宅 由香	明石市ボランティア連絡会 副会長
	11	山形 匡則	社会福祉法人明石市社会福祉協議会 地域支援課長
関係行政機関の職員	12	井上 恭彦	明石公共職業安定所 次長
その他市長が特に必要と認める者	13	井上 尚美	公募市民
	14	瓜生 八代子	公募市民
	15	岡田 直人	公募市民
	16	柏木 津路子	公募市民

## ●明石市社会福祉審議会障害者福祉専門分科会 名簿

	氏名	団体・職名等
1	佐伯 文昭	関西福祉大学 名誉教授
2	吉田 俊一	消化器内科医
3	田中 秀幸	明石市歯科医師会 理事
4	佃 正信	兵庫県精神保健福祉士協会 理事
5	四方 成之	明石市障害当事者等団体連絡協議会 会長
6	飯塚 由美子	明石障がい者地域生活ケアネットワーク 理事長
7	宮村 一雄	あかし保健所 所長

## (2) 策定経過

年月日	内容
令和5年3月17日	令和4年度第2回 明石市地域自立支援協議会 ・明石市第6次障害者計画策定のためのアンケート調査について
令和5年5月15日～ 7月11日	明石市第6次障害者計画策定のためのアンケート調査の実施 ・調査票の配布・回収（5月15日～6月9日） 事業所アンケートの実施 ・調査票の配布・回収（5月26日～6月9日） 関係団体調査の実施 ・調査票の配布・回収（5月31日～6月14日） ・面談調査（7月3日～7月11日）
令和5年8月2日	令和5年度第1回 明石市地域自立支援協議会・明石市社会福祉審議会障害者福祉専門分科会 ・アンケート調査・事業所アンケート・関係団体調査の結果について ・明石市第5次障害者計画の取組状況について
令和5年11月2日	令和5年度第2回 明石市地域自立支援協議会・明石市社会福祉審議会障害者福祉専門分科会 ・「あかし障害福祉推進計画」素案について