

老介発0327第1号  
老高発0327第1号  
老振発0327第1号  
老老発0327第2号  
平成27年3月27日

各都道府県介護保険主管部（局）長 殿

厚生労働省老健局介護保険計画課長  
（公印省略）  
高齢者支援課長  
（公印省略）  
振興課長  
（公印省略）  
老人保健課長  
（公印省略）

「指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準（訪問通所サービス、居宅療養管理指導及び福祉用具貸与に係る部分）及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について」等の一部改正について

標記については、「介護保険法施行規則等の一部を改正する省令（平成27年厚生労働省令第4号）」、「介護保険法施行規則等の一部を改正する省令附則第二条第三号及び第四条第三号の規定によりなおその効力を有するものとされた指定介護予防サービス等の事業の人員、設備及び運営並びに指定介護予防サービス等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準の一部を改正する省令（平成27年厚生労働省令第10号）」、「指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成27年厚生労働省告示第74号）」、「指定施設サービス等に要する費用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成27年厚生労働省告示第75号）」、「指定地域密着型サービスに要する費用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成27年厚生労働省告示第76号）」、「指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成27年厚生労働省告示第77号）」、「指定居宅介護支援に要する費

用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 84 号）」、「指定地域密着型介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 85 号）」、「指定介護予防支援に要する費用の額の算定に関する基準の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 86 号）」、「介護保険法第五十一条の三第二項第二号に規定する特定介護保険施設等における居住等に要する平均的な費用の額及び施設の状況その他の事情を勘案して厚生労働大臣が定める費用の額並びに同法第六十一条の三第二項第二号に規定する特定介護予防サービス事業者における滞在に要する平均的な費用の額及び事業所の状況その他の事情を勘案して厚生労働大臣が定める費用の額の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 78 号）」、「介護保険法第五十一条の三第二項第二号に規定する居住費の負担限度額及び同法第六十一条の三第二項第二号に規定する滞在費の負担限度額の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 79 号）」、「介護保険法施行法第十三条第五項第二号に規定する特定介護老人福祉施設における居住に要する平均的な費用の額及び施設の状況その他の事情を勘案して厚生労働大臣が定める費用の額の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 80 号）」、「厚生労働大臣が定める地域密着型サービス費の額の限度に関する基準の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 87 号）」、「厚生労働大臣が定める利用者等の数の基準及び看護職員等の員数の基準並びに通所介護費等の算定方法の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 88 号）」、「厚生労働大臣が定める夜勤を行う職員の勤務条件に関する基準の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 89 号）」、「厚生労働大臣が定める外部サービス利用型特定施設入居者生活介護費及び外部サービス利用型介護予防特定施設入居者生活介護費に係るサービスの種類及び当該サービスの単位数並びに限度単位数の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 90 号）」、「厚生労働大臣が定める夜間対応型訪問介護費に係る単位数の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 91 号）」、「厚生労働大臣が定める中山間地域等の地域の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 92 号）」、「厚生労働大臣が定める一単位の単価の全部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 93 号）」、「厚生労働大臣が定める基準に適合する利用者等の全部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 94 号）」、「厚生労働大臣が定める基準の全部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 95 号）」、「厚生労働大臣が定める施設基準の全部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 96 号）」、「介護保険法施行規則第六十八条第三項及び第八十七条第三項に規定する厚生労働大臣が定めるところにより算定した費用の額の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 97 号）」、「厚生労働大臣が定める特例居宅介護サービス費等の支給に係る離島その他の地域の基準第六号の規定に基づき厚生労働大臣が定める地

域の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 98 号）」、「厚生労働大臣の定める利用者等が選定する特別な居室等の提供に係る基準等の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 99 号）」、「厚生労働大臣が定める旧措置入所者の所得の区分及び割合の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 100 号）」、「介護保険法施行法第十三条第五項第二号に規定する居住費の特定負担限度額の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 101 号）」及び「指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準及び指定地域密着型介護予防サービスの事業の人員、設備及び運営並びに指定地域密着型介護予防サービスに係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準に規定する厚生労働大臣が定める者及び研修の一部を改正する件（平成 27 年厚生労働省告示第 102 号）」が公布され、平成 27 年 4 月 1 日から施行される。

これらの制定及び改正等に伴う通知の改正の内容については、下記のとおりであるので、御了知の上、管内市町村、関係団体、関係機関等にその周知徹底を図るとともに、その取り扱いにあたっては遺漏なきよう期されたい。

## 記

- 1 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準（訪問通所サービス、居宅療養管理指導及び福祉用具貸与に係る部分）及び指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成 12 年 3 月 1 日老企第 36 号）の一部改正  
別紙 1 のとおり改正する。
- 2 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準（短期入所サービス及び特定施設入居者生活介護に係る部分）及び指定施設サービス等に要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成 12 年 3 月 8 日老企第 40 号）の一部改正  
別紙 2 のとおり改正する。
- 3 指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成 18 年 3 月 17 日老計発第 0317001 号・老振発第 0317001 号・老老発第 0317001 号）の一部改正  
別紙 3 のとおり改正する。
- 4 指定地域密着型サービスに要する費用の額の算定に関する基準及び指定地

域密着型介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う実施上の留意事項について（平成 18 年 3 月 31 日老計発第 0331005 号・老振発第 0331005 号・老老発第 0331018 号）の一部改正  
別紙 4 のとおり改正する。

- 5 指定居宅サービス等及び指定介護予防サービス等に関する基準について（平成 11 年 9 月 17 日老企第 25 号）の一部改正  
別紙 5 のとおり改正する。なお、地域における医療及び介護の総合的な確保を推進するための関係法律の整備等に関する法律（平成 26 年法律第 83 号）による改正後の介護保険法（平成 9 年法律第 123 号。以下「新介護保険法」という。）に基づく一定以上所得者の 2 割負担に係る記載は平成 27 年 8 月 1 日から適用する。
- 6 指定地域密着型サービス及び指定地域密着型介護予防サービスに関する基準について（平成 18 年 3 月 31 日老計発第 0331004 号・老振発第 0331004 号・老老発第 0331017 号）の一部改正  
別紙 6 のとおり改正する。なお、新介護保険法に基づく一定以上所得者の 2 割負担に係る記載は平成 27 年 8 月 1 日から適用する。
- 7 指定居宅介護支援等の事業の人員及び運営に関する基準について（平成 11 年 7 月 29 日老企第 22 号）の一部改正  
別紙 7 のとおり改正する。
- 8 指定介護予防支援等の事業の人員及び運営並びに指定介護予防支援等に係る介護予防のための効果的な支援の方法に関する基準について（平成 18 年 3 月 31 日老振発 0331003 号、老老発 0331016 号）の一部改正について  
別紙 8 のとおり改正する。
- 9 指定介護老人福祉施設の人員、設備及び運営に関する基準について（平成 12 年 3 月 17 日老企第 43 号）の一部改正  
別紙 9 のとおり改正する。なお、新介護保険法に基づく一定以上所得者の 2 割負担に係る記載は平成 27 年 8 月 1 日から適用する。
- 10 介護老人保健施設の人員、施設及び設備並びに運営に関する基準について（平成 12 年 3 月 17 日老企第 44 号）の一部改正  
別紙 10 のとおり改正する。なお、新介護保険法に基づく一定以上所得者の

2割負担に係る記載は平成27年8月1日から適用する。

- 11 健康保険法等の一部を改正する法律附則第百三十条の二第一項の規定によりなおその効力を有するものとされた指定介護療養型医療施設の人員、設備及び運営に関する基準について(平成12年3月17日老企第45号)の一部改正

別紙11のとおり改正する。なお、新介護保険法に基づく一定以上所得者の2割負担に係る記載は平成27年8月1日から適用する。

- 12 指定居宅サービスに要する費用の額の算定に関する基準、指定居宅介護支援に要する費用の額の算定に関する基準、指定施設サービス等に要する費用の額の算定に関する基準、指定介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準、指定介護予防支援に要する費用の額の算定に関する基準、指定地域密着型サービスに要する費用の額の算定に関する基準及び指定地域密着型介護予防サービスに要する費用の額の算定に関する基準の制定に伴う介護給付費算定に係る体制等に関する届出における留意点について(平成12年3月8日老企第41号)の一部改正

別紙12のとおり改正する。

- 13 介護給付費請求書等の記載要領について(平成13年11月16日老老発第31号)の一部改正

別紙13のとおり改正する。

- 14 栄養マネジメント加算及び経口移行加算等に関する事務処理手順例及び様式例の提示について(平成17年9月7日老老発第0907002号)の一部改正

別紙14のとおり改正する。

- 15 「指定地域密着型サービスの事業の人員、設備及び運営に関する基準」第72条第2項及び第97条第7項等に規定する自己評価・外部評価の実施等について(平成18年10月17日老計発第1017001号)の一部改正

別紙15のとおり改正する。

- 16 居宅介護住宅改修費及び介護予防住宅改修費の支給について(平成12年3月8日老企第42号)の一部改正

別紙16のとおり改正する。なお、新介護保険法に基づく一定以上所得者の2割負担に係る記載は平成27年8月1日から適用する。

- 17 介護保険の給付対象となる福祉用具及び住宅改修の取扱いについて（平成12年1月31日老企第34号）の一部改正  
別紙17のとおり改正する。
  
- 18 特定施設入居者生活介護事業者が受領する介護保険の給付対象外の介護サービス費用について（平成12年3月30日老企第52号）の一部改正  
別紙18のとおり改正する。

- 「指定地域密着型サービス」第72条第2項及び第97条第7項等に規定する自己評価  
 ・外部評価の実施等について（平成18年10月17日老計発第1017001号厚生労働省老健局計画課長）（抄）  
 （変更点は下線部）

改正前	改正後
<p>老計発第1017001号 平成18年10月17日</p> <p>各 都道府県介護保険担当部（局）長 殿</p> <p>厚生労働省老健局計画課長</p> <p>「指定地域密着型サービス」の事業の人員、設備及び運営に関する自己評価        ・外部評価の実施等について</p> <p>標記については、「指定地域密着型サービス」の事業の人員、設備及び運営に関する基準」（平成18年3月14日厚生労働省令第34号。以下「地域密着型サービス指定基準」という。）第72条第2項及び第97条第7項並びに「指定地域密着型介護予防サービス」の事業の人員、設備及び運営のための支援の方法に関する基準」（平成18年3月14日厚生労働省令第36号。以下「地域密着型介護予防サービス指定基準」という。）第86条第2項において、<u>指定小規模多機能型居宅介護事業者若しくは指定介護予防小規模多機能型居宅介護事業者及び指定介護予防生活介護事業者（以下「事業者」という。）</u>に對し、自ら提供し、定期的な外部の質の評価（以下「自己評価」という。）を実施し、定期的な外部の結果等を公表すること、外部評価付けられ、その受取、それらに係る具体的な事項に對し、下記のとおり定められたので、ご了知の上、管内市町村、関係団体、当該事業所並びに各都道府県が選定する外部評価機関への周知を願いたい。</p>	<p>老計発第1017001号 平成18年10月17日</p> <p>各 都道府県介護保険担当部（局）長 殿</p> <p>厚生労働省老健局計画課長</p> <p>「指定地域密着型サービス」の事業の人員、設備及び運営に関する自己評価        ・外部評価の実施等について</p> <p>標記については、「指定地域密着型サービス」の事業の人員、設備及び運営に関する基準」（平成18年3月14日厚生労働省令第34号。以下「地域密着型サービス指定基準」という。）第97条第7項及び「指定地域密着型介護予防サービス」の事業の人員、設備及び運営のための支援の方法に関する基準」（平成18年3月14日厚生労働省令第36号。以下「地域密着型介護予防サービス指定基準」という。）第86条第2項において、<u>指定介護事業者又は指定介護予防認知症対応型共同生活介護事業者（以下「事業者」という。）</u>に對し、自ら提供し、定期的な外部の質の評価（以下「自己評価」という。）を実施し、定期的な外部の結果等を公表すること、外部評価付けられ、その受取、それらに係る具体的な事項に對し、下記のとおり定められたので、ご了知の上、管内市町村、関係団体、当該事業所並びに各都道府県が選定する外部評価機関への周知を願いたい。</p>

関係団体、該当事業所並びに各都道府県が選定する外部評価機関への周知をお願いしたい。

また、本通知の発出に伴い、「認知症高齢者グループホームの適正な普及について」（平成13年3月12日老計発第13号本職通知）、「認知症高齢者グループホームの自己評価項目の参考例等について」（平成14年1月28日老計発第3号本職通知）、「指定認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）が提供する外部評価の実施について」（平成14年7月26日老計発第0726002号本職通知）、「認知症介護研究・研修東京センターが評価機関としての業務を行う際の具体的な手続等について」（平成14年7月31日老計発第0731001号本職通知）については、廃止する。

なお、本通知は、地方自治法（昭和22年4月17日法律第67号）第245条の4第1項の規定に基づき技術的助言として発出するものである。

#### 記

1 自己評価及び外部評価について  
地域密着型サービス指定基準及び地域密着型介護予防サービス指定基準は、すべての小規模多機能型居宅介護及び認知症対応型共同生活介護（いずれも介護予防事業所を含む。以下同じ。）の事業者が常に遵守しなければならない最低水準の状況の点検がなされるものである。

自己評価及び外部評価の実施については、地域密着型サービス指定基準第72条第2項及び第97条第7項及び地域密着型介護予防サービス指定基準第65条第2項及び第86条第2項に規定された自発的努力と体制づくりを誘導し、その内容及び範囲をもととして設定された結果と、当該結果を受けて外部評価を行った上で、この両者の異質な評価の客観性を高め、サービスの質の改善を図ることとする。

また、本通知の発出に伴い、「認知症高齢者グループホームの適正な普及について」（平成13年3月12日老計発第13号本職通知）、「認知症高齢者グループホームの自己評価項目の参考例等について」（平成14年1月28日老計発第3号本職通知）、「指定認知症対応型共同生活介護（認知症高齢者グループホーム）が提供する外部評価の実施について」（平成14年7月26日老計発第0726002号本職通知）、「認知症介護研究・研修東京センターが評価機関としての業務を行う際の具体的な手続等について」（平成14年7月31日老計発第0731001号本職通知）については、廃止する。

なお、本通知は、地方自治法（昭和22年4月17日法律第67号）第245条の4第1項の規定に基づき技術的助言として発出するものである。

#### 記

1 自己評価及び外部評価について  
地域密着型サービス指定基準及び地域密着型介護予防サービス指定基準は、すべての認知症対応型共同生活介護（介護予防事業所を含む。以下同じ。）の事業者が常に遵守しなければならない最低水準の状況の点検がなされるものである。

自己評価及び外部評価の実施については、地域密着型サービス指定基準第97条第7項及び地域密着型介護予防サービス指定基準第86条第2項に規定された自発的努力と体制づくりを誘導し、その内容及び範囲をもととして設定された結果と、当該結果を受けて外部評価を行った上で、この両者の異質な評価の客観性を高め、サービスの質の改善を図ることとする。

各事業者は、自己評価及び外部評価の実施並びにそれらの



狙いとすものである。及び外部評価の実施並びにそれらに対する各事業者は、自己評価及びサービスの改善を常に図るに對し、十分な意図付けを図ることが重要である。

- 2 自己評価及び外部評価の実施回数
- (1) 事業者は、都道府県が定める実施回数に従い自己評価及び外部評価を実施するものとする。
  - (2) 都道府県は、事業者ごとの自己評価及び外部評価の実施回数を定めるにあたっては、原則として、少なくとも毎年1回は自己評価及び外部評価を実施させるものとする。
  - (3) 都道府県は、過去に外部評価を5年間継続して実施している事業所であって、次に掲げる要件を全て満たした場合には、(2)の規定にかかわらず、当該事業者の外部評価の実施回数を2年に1回とすることができ、この場合、外部評価を実施しなかった年については、「5年間継続して実施している事業所」の要件の適用に当たっては、実施したものとみなすものとする。
- なお、都道府県は、当該実施回数を適用することについて、あらかじめ、当該事業所の指定及び監督を行っている市町村と協議し、同意を得るものとする。
- ア 別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」及び「2 目標達成計画」を市町村に提出していること。
  - イ 運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されていること。
  - ウ 運営推進会議に、事業所の存する市町村の職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。
  - エ 別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」のうち、外部評価項目の2、3、4、6の実践状況（外部評価）が適切であること。

- 3 自己評価の実施
- 事業者は、各都道府県の定める自己評価に係る項目により、

結果の公表を行い、自らのサービスの改善を常に図るに對し、指定基準により義務付けられているので、利用者に對し、サービスを提供することに当たって、すべての介護従業者に對し、十分に意図付けを図ることが重要である。

- 2 自己評価及び外部評価の実施回数
- (1) 事業者は、都道府県が定める実施回数に従い自己評価及び外部評価を実施するものとする。
  - (2) 都道府県は、事業者ごとの自己評価及び外部評価の実施回数を定めるにあたっては、原則として、少なくとも毎年1回は自己評価及び外部評価を実施させるものとする。
  - (3) 都道府県は、過去に外部評価を5年間継続して実施している事業所であって、次に掲げる要件を全て満たした場合には、(2)の規定にかかわらず、当該事業者の外部評価の実施回数を2年に1回とすることができ、この場合、外部評価を実施しなかった年については、「5年間継続して実施している事業所」の要件の適用に当たっては、実施したものとみなすものとする。
- なお、都道府県は、当該実施回数を適用することについて、あらかじめ、当該事業所の指定及び監督を行っている市町村と協議し、同意を得るものとする。
- ア 別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」及び「2 目標達成計画」を市町村に提出していること。
  - イ 運営推進会議が、過去1年間に6回以上開催されていること。
  - ウ 運営推進会議に、事業所の存する市町村の職員又は地域包括支援センターの職員が必ず出席していること。
  - エ 別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」のうち、外部評価項目の2、3、4、6の実践状況（外部評価）が適切であること。

- 3 自己評価の実施
- 事業者は、各都道府県の定める自己評価に係る項目により、

自ら提供するサービス等について、評価を行うものとする。人  
評価を行うに当たっては、当該事業所を設置・運営する法人  
の代表者の責任の下に、管理者が介護従業者と協議して実施  
するものとする。なお、各都道府県の定める自己評価に係る  
項目の参考例については、別紙1のとおりであること。

4 外部評価の実施手続き

(1) 事業者から評価機関に対する申込み  
ア 事業者が外部評価を受けようとするときは、都道府県  
から連絡先等について情報提供を受けている評価機関  
(各都道府県が管内の小規模多機能型居宅介護事業所及  
び認知症対応型共同生活介護事業所に係る外部評価を適  
切に実施する能力があると認め、以下同じ。)に申し込むこと。

イ 評価機関の具体的な要件及び選定手続等については、  
別紙2の1のとおりとする。  
また、各都道府県の定める外部評価に係る項目の参考  
例、評価調査員が受講する研修、評価機関が業務を行う  
際の実施要領のひな形及び評価機関が事業者と契約を行  
う際の別紙1、別紙2の2、別紙3の1及び別紙3の2のと  
おりであること。

(2) 評価機関による外部評価の実施  
ア 事業者は、評価機関に申し込んだ後、同機関との間で  
評価業務委託契約を結び、その契約に基づき同機関に対  
して評価手数料を支払うこと。  
イ 評価機関は、別紙3の1のひな形に基づき実施要領を  
定め、当該要領及び事業者と結んだ評価業務委託契約に  
基づき外部評価を行うこと。

5 結果の公表について

(1) 評価機関は、当該サービスの利用を希望する者による事  
業所の選択に資するために、独立行政法人福祉医療機構  
が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(W  
AMNET)」を利用して、別紙4の「1 自己評価及  
び外部評価結果」及び「2 目標達成計画」(以下「評

自ら提供するサービス等について、評価を行うものとする。人  
評価を行うに当たっては、当該事業所を設置・運営する法人  
の代表者の責任の下に、管理者が介護従業者と協議して実施  
するものとする。なお、各都道府県の定める自己評価に係る  
項目の参考例については、別紙1のとおりであること。

4 外部評価の実施手続き

(1) 事業者から評価機関に対する申込み  
ア 事業者が外部評価を受けようとするときは、都道府県  
から連絡先等について情報提供を受けている評価機関  
(各都道府県が管内の認知症対応型共同生活介護事業所  
に係る外部評価を適切に実施する能力があると認め、選  
定した法人をいう。以下同じ。)に申し込むこと。

イ 評価機関の具体的な要件及び選定手続等については、  
別紙2の1のとおりとする。  
また、各都道府県の定める外部評価に係る項目の参考  
例、評価調査員が受講する研修、評価機関が業務を行う  
際の実施要領のひな形及び評価機関が事業者と契約を行  
う際の別紙1、別紙2の2、別紙3の1及び別紙3の2のと  
おりであること。

(2) 評価機関による外部評価の実施  
ア 事業者は、評価機関に申し込んだ後、同機関との間で  
評価業務委託契約を結び、その契約に基づき同機関に対  
して評価手数料を支払うこと。  
イ 評価機関は、別紙3の1のひな形に基づき実施要領を  
定め、当該要領及び事業者と結んだ評価業務委託契約に  
基づき外部評価を行うこと。

5 結果の公表について

(1) 評価機関は、当該サービスの利用を希望する者による事  
業所の選択に資するために、独立行政法人福祉医療機構  
が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(W  
AMNET)」を利用して、別紙4の「1 自己評価及  
び外部評価結果」及び「2 目標達成計画」(以下「評

(2) 価結果等」という。)を公開すること。

事業者は、評価結果等を、利用者申込者又はその家族に対する説明の際に交付する重要事項を記した文書に添付の上、説明すること。イ 事業所内の見やすい場所に掲示する、自ら設置するホームページ上に掲示するなどの方法により、広く開示すること。ウ 利用者及び利用者の家族へ手交若しくは送付等により提供を行うこと。エ 指定を受けた市町村に対し、評価結果等を提出すること。

この場合の市町村とは、事業所が存する市町村に限らず、平成18年4月1日以降、指定を受けた他の市町村に対しても同様の取扱いとする。

オ 評価結果等については、自ら設置する運営推進会議において説明すること。また、併せて別紙4の「3 サービス評価の実施と活用状況」について作成し、説明すること。望ましいこと。

(3) 事業所が存する市町村は、当該サービスの利用を希望する者による事業所の選択に資するたために、事業所から提出された評価結果等を管内に設置する地域包括支援センターに提供するとともに、市町村の窓口及び地域包括支援センターの窓口の利用しやすい場所に掲示等を行うこと。

6 福祉サービスの第三者評価及び介護サービスの公表制度との関係

(1) 福祉サービスの第三者評価(社会福祉法人等の提供する福祉サービスの質を事業者及び利用者以外の公正・中立な第三者機関が専門的かつ客観的な立場から行った評価を行う。)については、「福祉サービス第三者評価事業に関する指針について」(平成16年5月7日雇児発第0507001号、社援発第0507001号、老発第0507001号)及び「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン」について(平成16年8月24日雇児総発第0824001号、社援基発第0824001号、老計発第0824001号)を发出し、福祉サービスの第三者評価基

価結果等」という。)を公開すること。

事業者は、評価結果等を、利用者申込者又はその家族に対する説明の際に交付する重要事項を記した文書に添付の上、説明すること。イ 事業所内の見やすい場所に掲示する、自ら設置するホームページ上に掲示するなどの方法により、広く開示すること。ウ 利用者及び利用者の家族へ手交若しくは送付等により提供を行うこと。エ 指定を受けた市町村に対し、評価結果等を提出すること。

この場合の市町村とは、事業所が存する市町村に限らず、平成18年4月1日以降、指定を受けた他の市町村に対しても同様の取扱いとする。

オ 評価結果等については、自ら設置する運営推進会議において説明すること。また、併せて別紙4の「3 サービス評価の実施と活用状況」について作成し、説明すること。望ましいこと。

(3) 事業所が存する市町村は、当該サービスの利用を希望する者による事業所の選択に資するたために、事業所から提出された評価結果等を管内に設置する地域包括支援センターに提供するとともに、市町村の窓口及び地域包括支援センターの窓口の利用しやすい場所に掲示等を行うこと。

6 福祉サービスの第三者評価及び介護サービスの公表制度との関係

(1) 福祉サービスの第三者評価(社会福祉法人等の提供する福祉サービスの質を事業者及び利用者以外の公正・中立な第三者機関が専門的かつ客観的な立場から行った評価を行う。)については、「福祉サービス第三者評価事業に関する指針について」(平成16年5月7日雇児発第0507001号、社援発第0507001号、老発第0507001号)及び「福祉サービス第三者評価基準ガイドラインにおける各評価項目の判断基準に関するガイドライン」について(平成16年8月24日雇児総発第0824001号、社援基発第0824001号、老計発第0824001号)を发出し、福祉サービスの第三者評価基

標準の考え方、評価のポイント、評価の着眼点等を示したところであるが、認知症高齢者グループホーム及び小規模多機能型居宅介護事業所については、本通知に基づく外部評価の実施を促すこととする。

なお、本件については、厚生労働省雇用均等・児童家庭局、社会・援護局及び同局障害福祉部とも協議済みである旨、申し添える。

(2) 介護保険法（平成9年法律第123号）の規定に基づく介護サービス情報の公表制度（以下「情報公表制度」という。）は、利用者によるサービスの選択を支援するため客観的な実情を公表するものであるが、一方、外部評価制度は、事業者が行うサービスの質の評価の客観性を高め、サービスの質の改善を図ることを狙いとしている。このように、両制度は異なる目的のために行われるものであることから、いずれの制度も適切に実施する必要があること。

7 その他

各都道府県は、本通知の内容について、評価機関に対する適切な情報伝達を行うとともに、各評価機関と連携し、現在評価調査員として活動している者に対するフォローアップ研修等を開催するなどの対応をお願いしたい。

8 経過期間

都道府県において所要の体制を整えるのに一定の期間を要することと鑑み、各都道府県の判断により、平成22年3月31日までの間は、改正前の通知に基づき実施できるものとする。

(別紙1) 小規模多機能型居宅介護事業所及び認知症対応型共同生活介護事業所に係る自己評価及び外部評価の評価項目（参考例）  
(略)

(別紙2の1) 外部評価の評価機関の要件及び選定手続等につ

標準の考え方、評価のポイント、評価の着眼点等を示したところであるが、認知症高齢者グループホームについては、本通知に基づく外部評価の実施を促すこととする。

なお、本件については、厚生労働省雇用均等・児童家庭局、社会・援護局及び同局障害福祉部とも協議済みである旨、申し添える。

(2) 介護保険法（平成9年法律第123号）の規定に基づく介護サービス情報の公表制度（以下「情報公表制度」という。）は、利用者によるサービスの選択を支援するため客観的な実情を公表するものであるが、一方、外部評価制度は、事業者が行うサービスの質の評価の客観性を高め、サービスの質の改善を図ることを狙いとしている。このように、両制度は異なる目的のために行われるものであることから、いずれの制度も適切に実施する必要があること。

7 その他

各都道府県は、本通知の内容について、評価機関に対する適切な情報伝達を行うとともに、各評価機関と連携し、現在評価調査員として活動している者に対するフォローアップ研修等を開催するなどの対応をお願いしたい。

(削除)

(別紙1) 認知症対応型共同生活介護事業所に係る自己評価及び外部評価の評価項目（参考例）

(略)

(別紙2の1) 外部評価の評価機関の要件及び選定手続等につ

いて

外部評価の要件、評価機関となるための選定の手続等については次のとおりであるので、各都道府県において、このことを希望する法人が、その申請内容が具体的な場合において、これを申請内容とする場合には、審査し、満たしたい。

1 評価機関の要件

- (1) 法人であること。
  - (2) 2の要件を満たす評価調査員を、必要数確保していること。
  - (3) 認知症介護に関する学識経験者、小規模多機能型居宅介護事業者、認知症共生生活介護事業者、認知症高齢者等の家族の代表者等からなる評価審査委員会を設置していること。
  - (4) 評価審査委員会は、別紙3の1の6の(3)のただし書きによる場合のほか、1年に1回を目途として定期的に行う見直しを述べ、評価事業の運営の適正化を図るものであること。
  - (5) 評価結果について、独立行政法人福祉医療機構が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(WAMNET)」に掲載して公表することとしていること。また、当該手続を行う担当者配置されていること。
- (4) 評価結果について、独立行政法人福祉医療機構が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(WAMNET)」に掲載して公表することとしていること。また、当該手続を行う担当者配置されていること。
  - (5) 次に掲げる規制を定めて、それらに基づいて適切に業務が行われる体制を定めていること。
  - ア 評価依頼の受付、評価手続、評価審査委員会の手続、実施要領(別紙3の1参照)
  - イ 外部評価の実施に関する契約書の参照(別紙3の2参照)
  - ウ その他都道府県において定める書類
  - (6) 公正中立な立場で外部評価を実施することが困難な状況

いて

外部評価の要件、評価機関となるための選定の手続等については次のとおりであるので、各都道府県において、このことを希望する法人が、その申請内容が具体的な場合において、これを申請内容とする場合には、審査し、満たしたい。

1 評価機関の要件

- (1) 法人であること。
- (2) 2の要件を満たす評価調査員を、必要数確保していること。
- (3) 認知症介護に関する学識経験者、認知症対応型共同生活介護事業者、認知症高齢者等の家族の代表者等からなる評価審査委員会を設置していること。
- (4) 評価審査委員会は、別紙3の1の6の(3)のただし書きによる場合のほか、1年に1回を目途として定期的に行う見直しを述べ、評価事業の運営の適正化を図るものであること。
- (5) 評価結果について、独立行政法人福祉医療機構が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(WAMNET)」に掲載して公表することとしていること。また、当該手続を行う担当者配置されていること。
- (6) 次に掲げる規制を定めて、それらに基づいて適切に業務が行われる体制を定めていること。
- ア 評価依頼の受付、評価手続、評価審査委員会の手続、実施要領(別紙3の1参照)
- イ 外部評価の実施に関する契約書の参照(別紙3の2参照)
- ウ その他都道府県において定める書類
- (6) 公正中立な立場で外部評価を実施することが困難な状況

があるなど、都道府県において、当該法人に外部評価を行  
わせないこと。  
(不適当である例)

ア 当該法人が自ら小規模多機能型居宅介護事業所又は認  
知症対応型共同生活介護事業所を設置・運営している

とき。  
イ 当該法人の理事会等の構成員の多数が、小規模多機能  
型居宅介護又は認知症対応型共同生活介護の事業者又は  
従業者によって占められているとき。

ウ 外部評価を行う上で十分な資金計画が立てられていな  
いなど、安定的な事業運営の可能性に疑義があるとき。

## 2 評価調査員の要件

(1) 評価調査員は、当該評価調査員が属する評価機関が所在  
する都道府県又は都道府県が指定した法人が実施する調  
査養成研修を受講しているものであること。

ただし、他の都道府県又は指定する法人において実施さ  
れた調査員養成研修又は関連の研修（認知症実践研修  
（旧実務者研修を含む）、介護相談員養成研修等）を既に  
修了している場合には、カリキュラムの全部又は一部が重  
複している場合については、選定を行う都道府県の判断により、  
当該部分を受講して支えない。

(2) 評価調査員は、第三者としての客観的な観点から評価の  
実務を行うに当たって、不適当と認められない者であ  
ること。

(不適当である例)

ア 小規模多機能型居宅介護事業所又は認知症対応型共  
同生活介護事業所を運営している者。

イ 小規模多機能型居宅介護事業所又は認知症対応型共  
同生活介護事業所に勤務している者。

ウ 小規模多機能型居宅介護事業者又は認知症対応型共  
同生活介護事業者により組織される団体の役員。

## 3 評価機関の選定手続等

(1) 都道府県から評価機関としての選定を受けようとする法

があるなど、都道府県において、当該法人に外部評価を行  
わせないこと。  
(不適当である例)

ア 当該法人が自ら認知症対応型共同生活介護事業所を設  
置・運営しているとき。

イ 当該法人の理事会等の構成員の多数が、認知症対応型  
共同生活介護の事業者又は従業者によって占められてい  
るとき。

ウ 外部評価を行う上で十分な資金計画が立てられていな  
いなど、安定的な事業運営の可能性に疑義があるとき。

## 2 評価調査員の要件

(1) 評価調査員は、当該評価調査員が属する評価機関が所在  
する都道府県又は都道府県が指定した法人が実施する調  
査養成研修を受講しているものであること。

ただし、他の都道府県又は指定する法人において実施さ  
れた調査員養成研修又は関連の研修（認知症実践研修  
（旧実務者研修を含む）、介護相談員養成研修等）を既に  
修了している場合には、カリキュラムの全部又は一部が重  
複している場合については、選定を行う都道府県の判断により、  
当該部分を受講して支えない。

(2) 評価調査員は、第三者としての客観的な観点から評価の  
実務を行うに当たって、不適当と認められない者であ  
ること。

(不適当である例)

ア 認知症対応型共同生活介護事業所を運営している者。

イ 認知症対応型共同生活介護事業所に勤務している者。  
ウ 認知症対応型共同生活介護事業者により組織される団  
体の役員。

## 3 評価機関の選定手続等

(1) 都道府県から評価機関としての選定を受けようとする法

人は、都道府県の所管課に次の書類を提出し、審査を受けるものとする。

- ① 評価機関選定申込書
- ② 法人の定款、寄附行為等及び法人登記簿の謄本
- ③ 評価調査員名簿
- ④ 評価審査委員会の委員名簿及び各委員の就任承諾書
- ⑤ 委員が団体等の職員である場合は、所属長の就任承諾書

⑥ 評価手数料及びその算定根拠 その他都道府県において必要と認める書類

(2) 評価機関は、選定を受けた後の内容のいずれかに変更が生じたときは、変更後の当該書類を遅滞なく都道府県の所管課に提出するものとする。

(3) 都道府県は、評価手数料、評価調査員の数等の情報、管内の事業所に通知するものとする。

なお、各事業所についてホームページ等を活用し、広く情報提供するものとする。

(4) 評価機関は選定を受けた後に評価事業を廃止しようとするときは、事業終了の3か月前までに廃止の理由を付して都道府県の所管課に届け出るものとする。

都道府県は、当該届出を受け受理したときは、管内における事後の外部評価が行われるよう、必要な手当を行うものとする。

(5) 都道府県は、適切に評価機関を監督指導するものとし、現に外部評価業務を行っていない場合、選定した評価機関でその要件を欠くに至った場合、その他公正中立な立場で評価を行うのにふさわしくないと認められる状況が生じた場合には、選定を撤回するものとする。

なお、この場合の手続等については、次のとおりとする。

- ① 都道府県は、選定した評価機関について、毎年、外部評価業務の実施件数、評価結果等を把握するとともに、必要に応じて、選定の要件が具備されているかを確認するたために、書類の提出を求め、評価機関の職員から状況を聴取し、又は必要な調査を行うこととできざるものとする。

人は、都道府県の所管課に次の書類を提出し、審査を受けるものとする。

- ① 評価機関選定申込書
- ② 法人の定款、寄附行為等及び法人登記簿の謄本
- ③ 評価調査員名簿
- ④ 評価審査委員会の委員名簿及び各委員の就任承諾書
- ⑤ 委員が団体等の職員である場合は、所属長の就任承諾書

⑥ 評価手数料及びその算定根拠 その他都道府県において必要と認める書類

(2) 評価機関は、選定を受けた後の内容のいずれかに変更が生じたときは、変更後の当該書類を遅滞なく都道府県の所管課に提出するものとする。

(3) 都道府県は、評価手数料、評価調査員の数等の情報、管内の事業所に通知するものとする。

なお、各事業所についてホームページ等を活用し、広く情報提供するものとする。

(4) 評価機関は選定を受けた後に評価事業を廃止しようとするときは、事業終了の3か月前までに廃止の理由を付して都道府県の所管課に届け出るものとする。

都道府県は、当該届出を受け受理したときは、管内における事後の外部評価が行われるよう、必要な手当を行うものとする。

(5) 都道府県は、適切に評価機関を監督指導するものとし、現に外部評価業務を行っていない場合、選定した評価機関でその要件を欠くに至った場合、その他公正中立な立場で評価を行うのにふさわしくないと認められる状況が生じた場合には、選定を撤回するものとする。

なお、この場合の手続等については、次のとおりとする。

- ① 都道府県は、選定した評価機関について、毎年、外部評価業務の実施件数、評価結果等を把握するとともに、必要に応じて、選定の要件が具備されているかを確認するたために、書類の提出を求め、評価機関の職員から状況を聴取し、又は必要な調査を行うこととできざるものとする。

- る。評価機関は、前記の調査等がなされるときは、積極的  
にこれに協力するものとする。
- ② 評価機関は、前記の調査等がなされるときは、積極的  
にこれに協力するものとする。
- ③ 都道府県は、現に外部評価業務が行われていないとき、  
又は、評価機関としての要件を欠く具体的な事実を確認  
したときは、期限を付して当該事実の是正を求め、是正  
されない場合には選定を撤回するものとする。
- ④ 都道府県は、選定の撤回に当たっては、文書をもって  
通知しなければならぬものとする。

- 4 その他の留意事項
- (1) 都道府県は、すべての評価機関を集めた研修等を開催す  
るなど、管内の評価機関の質の向上を図るための取  
組を行うものとする。
- (2) 都道府県は、管内の介護サービス事業所設置数及び介護  
保険事業支援計画等を踏まえて少なくとも1回の外部  
の評価を実施することが可能となることが確保すること  
で、この際、実施することの事業所に対する評価調査員が共  
同なお、管内において既に外部評価を実施する評価機関が  
選定されている場合又は複数の評価機関の規模等を勘案  
ことを申し出ている場合には、各評価機関の評価調査員を確  
保し、全体として管内の事業所に対する外部評価  
が円滑に行われるようにすること。

(別紙2の2) 評価調査員養成等研修の実施について

(別添)

- 1 評価調査員養成研修 (標準カリキュラム)

講義  
小規模多機能型居宅介護及び認知症対応型共同生活介護の基本  
理解

- る。評価機関は、前記の調査等がなされるときは、積極的  
にこれに協力するものとする。
- ② 評価機関は、前記の調査等がなされるときは、積極的  
にこれに協力するものとする。
- ③ 都道府県は、現に外部評価業務が行われていないとき、  
又は、評価機関としての要件を欠く具体的な事実を確認  
したときは、期限を付して当該事実の是正を求め、是正  
されない場合には選定を撤回するものとする。
- ④ 都道府県は、選定の撤回に当たっては、文書をもって  
通知しなければならぬものとする。

- 4 その他の留意事項
- (1) 都道府県は、すべての評価機関を集めた研修等を開催す  
るなど、管内の評価機関の質の向上を図るための取  
組を行うものとする。
- (2) 都道府県は、管内の介護サービス事業所設置数及び介護  
保険事業支援計画等を踏まえて少なくとも1回の外部  
の評価を実施することが可能となることが確保すること  
で、この際、実施することの事業所に対する評価調査員が共  
同なお、管内において既に外部評価を実施する評価機関が  
選定されている場合又は複数の評価機関の規模等を勘案  
ことを申し出ている場合には、各評価機関の評価調査員を確  
保し、全体として管内の事業所に対する外部評価  
が円滑に行われるようにすること。

(別紙2の2) 評価調査員養成等研修の実施について

(別添)

- 1 評価調査員養成研修 (標準カリキュラム)

講義  
認知症対応型共同生活介護の基本理解



(別紙3の1) 小規模多機能型居宅介護事業所及び認知症対応型共同生活介護事業所に係る外部評価実施要領 (ひな形)

〔評価機関の名称〕(以下、「当機関」という。)における小規模多機能型居宅介護事業所及び認知症対応型共同生活介護事業所の外部評価の実施については、本実施要領に定める。

1. 地域密着型サービスの外部評価の目的と基本方針  
(各評価機関において記入)

2. 外部評価の体系及び評価項目  
別添1によるものとする。

なお、認知症対応型共同生活介護事業所については、評価を受ける事業所が複数のユニットで構成されている場合には、特別な事情がある場合を除き、下記の評価手続はすべてのユニットについて行った上で、最終的な評価は事業所全体を単位として行うものとする。

3. 外部評価の構成

外部評価は、当機関の委嘱する複数の評価調査員(そのうち、主となる評価調査員を主任評価調査員とする。)により実施された「書面調査」と「訪問調査」の結果を総合した上で、当機関としての決定に基づき行う。

4. 書面調査

当機関は、事業所から外部評価の依頼を受けた場合には、所定の手続きに基づき契約の締結、評価手数料の受領を行った後に、「現況調査」と「自己評価調査」を行うため、次の書面の提出を求めめる。

- (1) 事業所の運営概要が分かる書類  
例えば、運営規程、利用契約書、重要事項説明書、パンフレット等
- (2) 事業所のサービス提供概要が分かる書類  
例えば、介護計画書・業務日誌の様式、職員勤務時間表、食事内容の記録 等
- (3) 自己評価及び外部評価結果 (別紙4)

(別紙3の1) 認知症対応型共同生活介護事業所に係る外部評価実施要領 (ひな形)

〔評価機関の名称〕(以下、「当機関」という。)における認知症対応型共同生活介護事業所の外部評価の実施については、本実施要領に定める。

1. 地域密着型サービスの外部評価の目的と基本方針  
(各評価機関において記入)

2. 外部評価の体系及び評価項目  
別添1によるものとする。

なお、認知症対応型共同生活介護事業所については、評価を受ける事業所が複数のユニットで構成されている場合には、特別な事情がある場合を除き、下記の評価手続はすべてのユニットについて行った上で、最終的な評価は事業所全体を単位として行うものとする。

3. 外部評価の構成

外部評価は、当機関の委嘱する複数の評価調査員(そのうち、主となる評価調査員を主任評価調査員とする。)により実施された「書面調査」と「訪問調査」の結果を総合した上で、当機関としての決定に基づき行う。

4. 書面調査

当機関は、事業所から外部評価の依頼を受けた場合には、所定の手続きに基づき契約の締結、評価手数料の受領を行った後に、「現況調査」と「自己評価調査」を行うため、次の書面の提出を求めめる。

- (1) 事業所の運営概要が分かる書類  
例えば、運営規程、利用契約書、重要事項説明書、パンフレット等
- (2) 事業所のサービス提供概要が分かる書類  
例えば、介護計画書・業務日誌の様式、職員勤務時間表、食事内容の記録 等
- (3) 自己評価及び外部評価結果 (別紙4)

別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」(外部評価に係る記入欄を除く)について記載したもののなお、複数ユニットを持つ認知症対応型共同生活介護事業所の場合は、自己評価に係る記入欄について、各ユニットごとに作成したもの  
 (4) その他必要と認められる書類  
 例えは、運営推進会議の議事録等  
 前記の他、当機関は、評価を適切に行うための情報収集を目的とし、様式により、事業所の利用者の家族に対するアンケート調査を実施するものとする。アンケート調査を一郵送で行う場合は、個人情報保護の観点から、アンケート調査票の送付は事業所が行い、回収を当機関が行うものとす。

5. 訪問調査

- (1) 訪問調査は、書面調査を実施した後に、評価調査員が事業所を訪問し、別添1の評価項目についての調査を行うことにより実施する。
- (2) 訪問調査は原則として1日間とし、当該事業所の運営状況の概要等について評価調査員全員が管理者等から説明を受けた後、現状の確認及び所定の評価項目に関する状況の調査を行う。
- (3) 所定の調査作業を終了した後、管理者等を交えて全体的な総括と確認を行い、訪問調査を終了する。
- (4) 緊急を要する事項(明らかな指し基準違反により、利用者が対するサービスの質が著しく低下している場合等)があつた場合には、評価調査員は、当機関を通じて市町村の担当部局に通報するなど、適切な対応を行う。

6. 評価結果の確定

- (1) 主任評価調査員は、書面調査及び訪問調査の結果を総合的に判断し、別添1の評価項目について、訪問調査を行った評価調査員全員の合意により評価を行い、遅滞なく別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」を当機関あてて提出する。
- (2) 当機関は、(1)の報告書の提出を受けたときは、評価を受

別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」(外部評価に係る記入欄を除く)について記載したもののなお、複数ユニットを持つ認知症対応型共同生活介護事業所の場合は、自己評価に係る記入欄について、各ユニットごとに作成したもの  
 (4) その他必要と認められる書類  
 例えは、運営推進会議の議事録等  
 前記の他、当機関は、評価を適切に行うための情報収集を目的とし、様式により、事業所の利用者の家族に対するアンケート調査を実施するものとする。アンケート調査を一郵送で行う場合は、個人情報保護の観点から、アンケート調査票の送付は事業所が行い、回収を当機関が行うものとす。

5. 訪問調査

- (1) 訪問調査は、書面調査を実施した後に、評価調査員が事業所を訪問し、別添1の評価項目についての調査を行うことにより実施する。
- (2) 訪問調査は原則として1日間とし、当該事業所の運営状況の概要等について評価調査員全員が管理者等から説明を受けた後、現状の確認及び所定の評価項目に関する状況の調査を行う。
- (3) 所定の調査作業を終了した後、管理者等を交えて全体的な総括と確認を行い、訪問調査を終了する。
- (4) 緊急を要する事項(明らかな指し基準違反により、利用者が対するサービスの質が著しく低下している場合等)があつた場合には、評価調査員は、当機関を通じて市町村の担当部局に通報するなど、適切な対応を行う。

6. 評価結果の確定

- (1) 主任評価調査員は、書面調査及び訪問調査の結果を総合的に判断し、別添1の評価項目について、訪問調査を行った評価調査員全員の合意により評価を行い、遅滞なく別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」を当機関あてて提出する。
- (2) 当機関は、(1)の報告書の提出を受けたときは、評価を受

事業所に対して、郵送又は電子メールにより同報告書の写しを送付し、意見がある場合に挙証資料を添付した上で、当機関が定める日までに提出することができ、告知する。

(3) 当機関は、(2)の告知期間が経過した後、(1)の評価結果を踏まえて当機関としての評価結果を決定する。意見及び挙証資料を受けたときは、これを参酌して(1)の評価結果の内容を検討し、当機関として決定する。

ただし、いずれの場合にあつても、(1)の評価結果又は専門的審査委員会(委員名簿：別添4)を開催するものとし、その審査結果を踏まえた上で、当機関として評価結果を決定する。

#### 7. 結果の通知等

当機関は、評価結果を決定したときは、これを評価を受けた事業所に通知するとともに、事業所から提出された別紙4の「2 目標達成計画」を求め、別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」と併せて、独立行政法人福祉医療機構が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(WAMNET)」に掲載する。

また、当該結果を評価を受けた事業所に通知する際は、当該事業所としての評価結果に関する事後の改善状況を「WAMNET」に掲載する手続について、併せて情報提供するものとする。

#### 8. その他

本実施要領は、評価を受ける事業所からの求めに応じて開示することとする。

(別添1) 自己評価項目  
(別添2) 外部評価項目

事業所に対して、郵送又は電子メールにより同報告書の写しを送付し、意見がある場合に挙証資料を添付した上で、当機関が定める日までに提出することができ、告知する。

(3) 当機関は、(2)の告知期間が経過した後、(1)の評価結果を踏まえて当機関としての評価結果を決定する。意見及び挙証資料を受けたときは、これを参酌して(1)の評価結果の内容を検討し、当機関として決定する。

ただし、いずれの場合にあつても、(1)の評価結果又は専門的審査委員会(委員名簿：別添4)を開催するものとし、その審査結果を踏まえた上で、当機関として評価結果を決定する。

#### 7. 結果の通知等

当機関は、評価結果を決定したときは、これを評価を受けた事業所に通知するとともに、事業所から提出された別紙4の「2 目標達成計画」を求め、別紙4の「1 自己評価及び外部評価結果」と併せて、独立行政法人福祉医療機構が運営する「福祉保健医療情報ネットワークシステム(WAMNET)」に掲載する。

また、当該結果を評価を受けた事業所に通知する際は、当該事業所としての評価結果に関する事後の改善状況を「WAMNET」に掲載する手続について、併せて情報提供するものとする。

#### 8. その他

本実施要領は、評価を受ける事業所からの求めに応じて開示することとする。

(別添1) 自己評価項目  
(別添2) 外部評価項目

(別添 3) 情報公開項目  
(別添 4) 評価審査委員会委員名簿

\* 別添 1～別添 3 については、各都道府県において定めた項目を添付

(別紙 3 の 2)

「小規模多機能型居宅介護事業所もしくは認知症対応型共同生活介護事業所」におけるサービスの質の評価に関する業務委託契約書 (参考例)

[事業者名を記載] (以下「甲」という。) と [外部評価を行う評価機関名を記載] (以下「乙」という。) は、「指定地域密着型サービス事業の人員、設備及び運営に関する基準」(平成 18 年厚生労働省令第 34 号) [第 7 条第 2 項又は第 9 条第 7 条第 7 項のいずれかを記載] に定める「小規模多機能型居宅介護又は指定認知症対応型共同生活介護のいずれかを記載」の質の評価の一環として行われるサービスの質の外部評価 (以下「外部評価」という。) について、次のとおり委託契約を締結する。

(業務委託)

第 1 条 甲は、自ら運営する [事業所名を記載] の外部評価に関する業務を乙に委託し、甲は乙に対して、乙が定めるところによる評価手数料を支払う。

(協力義務)

第 2 条 乙は、[課長通知] に沿って定める外部評価の実施要領 (以下「実施要領」という。) に基づき、[事業所名を記載] におけるサービスの提供等について外部評価を行うものとし、甲は乙の外部評価の業務につき必要な資料を提供するほか、評価業務に全面的に協力する義務を負う。

(書面調査の調査票作成及び提出)

(別添 3) 情報公開項目  
(別添 4) 評価審査委員会委員名簿

\* 別添 1～別添 3 については、各都道府県において定めた項目を添付

(別紙 3 の 2)

「認知症対応型共同生活介護事業所」におけるサービスの質の評価に関する業務委託契約書 (参考例)

[事業者名を記載] (以下「甲」という。) と [外部評価を行う評価機関名を記載] (以下「乙」という。) は、「指定地域密着型サービス事業の人員、設備及び運営に関する基準」(平成 18 年厚生労働省令第 34 号) 第 9 条第 7 項に定める「指定認知症対応型共同生活介護の質の評価」の一環として行われるサービスの質の外部評価 (以下「外部評価」という。) について、次のとおり委託契約を締結する。

(業務委託)

第 1 条 甲は、自ら運営する [事業所名を記載] の外部評価に関する業務を乙に委託し、甲は乙に対して、乙が定めるところによる評価手数料を支払う。

(協力義務)

第 2 条 乙は、[課長通知] に沿って定める外部評価の実施要領 (以下「実施要領」という。) に基づき、[事業所名を記載] におけるサービスの提供等について外部評価を行うものとし、甲は乙の外部評価の業務につき必要な資料を提供するほか、評価業務に全面的に協力する義務を負う。

(書面調査の調査票作成及び提出)

第3条 甲は、実施要領に基づく書面調査の調査票を作成し、乙に提出する。

(外部評価結果報告書の送付)

第4条 乙は、外部評価結果報告書を作成し、甲に送付する。

(評価手数料)

第5条 甲は乙に対し、実施要領に基づく評価手数料として金〇〇〇〇〇〇円を支払う。

(評価手数料の支払方法)

第6条 甲は乙に対し、評価手数料のうち金〇〇〇〇〇〇円を申込金として、乙から請求のあった日の翌日から14日以内に支払ひ、残金は、訪問調査実施決定の通知が甲に送達された日の翌日から14日以内に支払う。

2 甲は、前項の評価手数料を、乙が指定する銀行口座に振込送金する。

(契約の解除等による措置)

第7条 甲は、書面調査票を提出した後、外部評価報告書が策定されるまでの間に、甲の都合により本契約を解除することができ、

2 甲が、書面調査票を提出した後、甲に起因する事情により訪問調査を辞退した場合には、乙は甲が本契約を解除したものとみなすことができる。

3 乙は、甲が第5条及び第6条に定める評価手数料を支払わない場合その他本契約上の協力義務を履行しない場合は、一定の期間を定めて催告したうえ、本契約を解除することとできる。

4 前3項の事由に基づき本契約が解除された場合、乙は甲に対し、支払い済みの申込金は返還しない。なお、その他の部分については、委託された業務の執行状況に基づき、乙の算定により支払い済みの評価手数料の一部を返還する。

(不可抗力による契約の終了)

第8条 天災地変その他甲乙双方の責に帰することができない

第3条 甲は、実施要領に基づく書面調査の調査票を作成し、乙に提出する。

(外部評価結果報告書の送付)

第4条 乙は、外部評価結果報告書を作成し、甲に送付する。

(評価手数料)

第5条 甲は乙に対し、実施要領に基づく評価手数料として金〇〇〇〇〇〇円を支払う。

(評価手数料の支払方法)

第6条 甲は乙に対し、評価手数料のうち金〇〇〇〇〇〇円を申込金として、乙から請求のあった日の翌日から14日以内に支払ひ、残金は、訪問調査実施決定の通知が甲に送達された日の翌日から14日以内に支払う。

2 甲は、前項の評価手数料を、乙が指定する銀行口座に振込送金する。

(契約の解除等による措置)

第7条 甲は、書面調査票を提出した後、外部評価報告書が策定されるまでの間に、甲の都合により本契約を解除することができ、

2 甲が、書面調査票を提出した後、甲に起因する事情により訪問調査を辞退した場合には、乙は甲が本契約を解除したものとみなすことができる。

3 乙は、甲が第5条及び第6条に定める評価手数料を支払わない場合その他本契約上の協力義務を履行しない場合は、一定の期間を定めて催告したうえ、本契約を解除することとできる。

4 前3項の事由に基づき本契約が解除された場合、乙は甲に対し、支払い済みの申込金は返還しない。なお、その他の部分については、委託された業務の執行状況に基づき、乙の算定により支払い済みの評価手数料の一部を返還する。

(不可抗力による契約の終了)

第8条 天災地変その他甲乙双方の責に帰することができない

<p>事由によつて、この契約の全部又は一部が履行不能になったときは、この契約は、その部分について効力を失う。</p> <p>2 前項の場合には、甲の支払済み評価手数料に対する乙の取扱いは前条第4項なお書の例による。</p>	<p>事由によつて、この契約の全部又は一部が履行不能になったときは、この契約は、その部分について効力を失う。</p> <p>2 前項の場合には、甲の支払済み評価手数料に対する乙の取扱いは前条第4項なお書の例による。</p>
<p>(秘密の保持)</p> <p>第9条 乙は、甲より提出された資料について善良なる管理者の注意を持って保管するものとする。また、乙は、第1条に規定する業務遂行上知り得た機密事項を他に漏らしてはならない。</p>	<p>(秘密の保持)</p> <p>第9条 乙は、甲より提出された資料について善良なる管理者の注意を持って保管するものとする。また、乙は、第1条に規定する業務遂行上知り得た機密事項を他に漏らしてはならない。</p>
<p>(別途協議)</p> <p>第10条 この契約に定めのない事項については、甲乙双方協議の上定める。</p>	<p>(別途協議)</p> <p>第10条 この契約に定めのない事項については、甲乙双方協議の上定める。</p>
<p>この契約の成立を証するため、本契約書を2通作成し、甲乙各1通を保有する。</p>	<p>この契約の成立を証するため、本契約書を2通作成し、甲乙各1通を保有する。</p>
<p>平成 年 月 日</p> <p>(委託者) 甲 [事業者の名称、住所、代表者の名前 印]</p> <p>(受託者) 乙 [評価機関の名称、住所、代表者の名前 印]</p>	<p>平成 年 月 日</p> <p>(委託者) 甲 [事業者の名称、住所、代表者の名前 印]</p> <p>(受託者) 乙 [評価機関の名称、住所、代表者の名前 印]</p>
<p>別紙4 (略)</p>	<p>別紙4 (略)</p>
<p>様式 利用者家族等アンケート用紙 <u>事業所、認知症対応型共同生活介護事業所共通</u></p> <p>以下の質問について、小規模多機能型居宅介護事業所またはグループホーム(以下「事業所」という。)を利用してしているご家族(本人)について伺います。当てはまる番号に○をつけてください。</p>	<p>様式 利用者家族等アンケート用紙</p> <p>以下の質問について、グループホーム(以下「事業所」という。)を利用してしているご家族(本人)について伺います。当てはまる番号に○をつけてください。</p>

てください。